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Дело № 1-70-7/2022

УИД:91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, потерпевшего фио, защитника - адвоката фио, представившего удостоверение № 1123 от дата, ордер № 4-16 от дата**,** подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Украины, имеющей среднее образование, не замужней, не имеющей на иждивении несовершеннолетних детей, не работающей, проживающей по адресу: адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

фио, дата, около время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе конфликта со своим сожителем фио, длящегося не менее 5 минут, с целью причинения вреда здоровью последнему, действуя умышленно, на почве личных неприязненных отношений, находясь в положении стоя на расстоянии около 2 метров от фио лицом к лицу, с поверхности стола взяла правой рукой кухонный нож (который согласно заключения эксперта №414 от дата, является хозяйственным ножом, изготовленный промышленным способом, соответствующий требованиям ГОСТ Р телефон «ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к категории холодного оружия не относящийся), применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно бросила нож в фио, причинив телесное повреждение в виде: непроникающей колото-резанной раны грудной клетки, которое согласно заключению эксперта № 467 от дата, относится к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно, (пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия фио подлежат квалификации по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на то, что они примирились, подсудимая принесла ему свои извинения. Потерпевший не имеет к фио каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимая фио в судебном заседании виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 «в» УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио.

Выслушав прокурора, возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении фио уголовного дела по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении фио подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

фио не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный потерпевшему вред, путем принесения извинений, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, который просил в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ст.115 ч.2 п. «в» УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у него каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и ее защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Вещественное доказательство, нож с рукоятью из полимерного материала черного цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции № 633 от дата, по вступлении постановления в законную силу, подлежит уничтожению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, и уголовное преследование фио по ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим фио и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения, подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство, нож с рукоятью из полимерного материала черного цвета, находящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по квитанции № 633 от дата, по вступлении постановления в законную силу, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио