Дело № 1-70-9/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «20» апреля 2017 года г. Саки

и.о. Мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК фио, защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № дата, ордер № дата, подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-техническое образование, работающей продавцом в магазине адрес адрес, не замужней, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

фио совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

фио является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленными Федеральным законом от дата № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на дата, утвержденной командиром отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский», фио в период времени с время дата до время дата находился на службе при исполнении своих должностных обязанностей.

дата около время полицейскими отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» фио, фио и фио в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Крым «Сакская районная больница» (далее ГБУЗ РК «СРБ»), для прохождения медицинского освидетельствования на основания опьянения была доставлен фио

дата, в период времени с время до время, у фио, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, в помещении приемного покоя ГБУЗ РК «СРБ» по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Лобозова, д. 22, на почве возникших неприязненных отношений к сотруднику правоохранительных органов, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление полицейского фио, как представителей власти, при исполнении ими своих должностных обязанностей. фио, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии фио, фио, фио, фио, фио, зная, что ёё действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице её представителя – полицейского фио, с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбила полицейского фио, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ фио после консультации с защитником и в его присутствии заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимая фио в судебном заседании поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство ею заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного ею ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимой – адвокат фио поддержала заявленное подсудимой ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

 Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, обратился к суду с заявлениями о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие, в заявлении указал претензий материального и морального характера не имеет к фио, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимой фио заявлено ею в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая фио является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия фио подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность подсудимой, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

При назначении вида и меры наказания мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое Закон относит в силу ст. 15 УК РФ к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению фио преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио, мировой судья признает полное признание вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Мировым судьей также учитывается личность подсудимой фио, которая по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит (л.д. 125,126).

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений, а также учитывая личность подсудимой, мировой судья считает, что исправление фио возможно без изоляции ее от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 319 УК РФ в виде исправительных работ, с применением ст. 73 УК РФ.

При этом мировой судья не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ.

В соответствии со ст. 62 ч. 5 УК РФ при постановлении приговора в особом порядке срок или размер наказания не может превышать 2\3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ей наказание в виде 7 (семи) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

Возложить на фио обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющий контроль за поведением осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в ее апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья Васильев В.А.