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Дело № 1-70-10/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«09» июля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Каменьковой О.П., представителя потерпевшего - адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03.11.2015 года, ордер № 24-8 от 09.07.2019 года, представителя потерпевшего – Червякова А.С., обвиняемого Аветисян Р.О.,

в ходе проведения предварительного слушания по уголовному делу в отношении:

Аветисян Рудольфа Оганесовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, неработающего, студента 2 курса очно-заочной формы обучения ОЧУВО «...», зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Органами предварительного следствия Аветисян Р.О. обвиняется в том, что совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Так, Аветисян P.O. 08.05.2017 около 19 часов 30 минут, находясь вблизи подъезда № 4 дома № 73 по ул. Курортная в г. Саки Республики Крым, имея умысел на причинение вреда здоровью малознакомому фио, паспортные данные, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью фио, и желая их наступления, действуя умышленно, нанес последнему не менее восьми ударов кулаками обеих рук в область лица и головы потерпевшего фио, при этом последний попытался защититься и минимизировать причинение вреда его здоровью, закрывая лицо и голову руками, ввиду чего часть ударов пришлась в область предплечья правой руки потерпевшего.

В результате умышленных преступных действий Аветисян P.O. потерпевшему фио причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лобной области слева, разрыва и кровоизлияния слизистой десны спереди от 31,32 зубов, раны между 32-33 зубами; ссадины на задней поверхности правого предплечья в верхней трети, которые согласно заключению эксперта №140 от 19 мая 2017 года, не причинили вреда здоровью (пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»); закрытого перелома тела нижней челюсти слева в подбородочной области без смещения отломков (подтверждено рентгенологически), который согласно заключению эксперта №140 от 19 мая 2017 года, относится к телесным повреждениям, повлекшим средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названного перелома требуется срок свыше 21 дня (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия Аветисян Р.О. органами предварительного расследования квалифицированы по [ч. 1 ст.](http://msud.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/32703) 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании обвиняемый Аветисян Р.О. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Представители потерпевшего – адвокат Кленяев В.В., Червяков А.С. в судебном заседании возражали против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения Аветисян Р.А. к уголовной ответственности.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/240103) УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Преступление, в совершении которого обвиняется Аветисян Р.О., в силу [ст. 15](http://msud.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/15) УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии с [п. "а" ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/7811) УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

Согласно [п. 25](http://msud.garant.ru/" \l "/document/70404388/entry/25) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" в случае, если во время судебного разбирательства будет установлено обстоятельство, указанное в [пункте 3 части 1 статьи 24](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/240103) УПК РФ, а также в случаях, предусмотренных [статьями 25](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/25), [25.1](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/2510), [28](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/28) и [28.1](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/28011) УПК РФ, суд прекращает уголовное дело и (или) уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности уголовного преследования.

Как следует из предъявленного Аветисян Р.О. обвинения, он 08.05.2017 около 19 часов 30 минут, находясь вблизи подъезда № 4 дома № 73 по ул. Курортная в г. Саки Республики Крым, совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Следовательно, сроки давности привлечения Аветисян Р.О. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного [ч. 1 ст. 1](http://msud.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/145102)12 УК РФ, истекли 08.05.2019 года, то есть до поступления уголовного дела в суд.

На основании изложенного, а также учитывая согласие подсудимого на прекращение уголовного преследования, суд полагает, что имеются все основания, предусмотренные [ст. 24](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/24) УПК РФ для прекращения настоящего уголовного дела.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из решений, в числе которых о прекращении уголовного дела ([ч. 1 ст. 236](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/23601) УПК РФ).

При этом суд считает необходимым указать, что несогласие представителей потерпевшего на прекращение уголовного преследования в связи с истечением сроков давности, не является необходимым условием при принятии соответствующего решения, что также указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 02.03.2017 N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"

Мера процессуального принуждения Аветисян Р.О. в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательствах по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь [п. "а" ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/7811) УК РФ, [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/240103), [п. 2 ч. 1 ст. 27](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/270102), [ст.ст. 236, 239](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/239), [254](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/254), [271](http://msud.garant.ru/" \l "/document/12125178/entry/271)УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Аветисян Рудольфа Оганесовича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и уголовное преследование Аветисян Рудольфа Оганесовича по ч. 1 ст. 112 УК РФ на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24, п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, вследствие истечения срока давности уголовного преследования.

Меру процессуального принуждения Аветисян Р.О. в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов