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Дело № 1-70-11/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«08**»** июля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретарях – Сергеевой В.С., Стадник Н.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Ярошенко С.С., защитника – адвоката Васькив Я.И., представившего удостоверение № 1626 от 16.05.2017, ордер № 005-П от 10.03.2020 года, подсудимого Дмитриева С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Дмитриева Сергея Викторовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка – Дмитриева Илью Сергеевича, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

- приговором Сакского районного суда Республики Крым от 10.10.2016 по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, 09.04.2018 освобожден по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Дмитриев С.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Дмитриев С.В. 28.02.2020 около 12 часов 00 минут, правомерно находясь комнате №1 домовладения №92-Б расположенного по адрес, г. Саки Республики Крым, по месту своего временного проживания, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, подойдя к стене, которая расположена слева от входа в вышеуказанную комнату, отсоединил электрический провод от сети, телевизора марки «ELECTRON» в корпусе черного цвета, с плоским экраном, диагональ 32 дюйма, стоимостью 5000 рублей, поднял вверх данный телевизор, тем самым снял его кронштейна, вмонтированного в стену, и таким образом тайно похитил указанный телевизор принадлежащий фио Незаконно завладев чужим имуществом, Дмитриев С.В. с похищенным с места преступления скрылся, распорядившись в дальнейшем по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио материальный ущерб на сумму 5000 рублей, который для последнего значительным не является.

Подсудимый Дмитриев С.В. вину в совершении инкриминированного ему преступления признал, пояснил, что с середины февраля 2020 года, точной даты не помнит по 01.03.2020 он временно проживал в одном из гостиничных номеров, частной гостиницы, расположенной возле магазина «Рыбачок» по Михайловскому шоссе, г. Саки, точного адреса н знает. 28.02.2020 примерно в 12 час. 00 мин. находясь в гостиничном номере, у него возникло желание вынести с номера телевизор в корпусе черного цвета марки «Elektron», с плоским экраном, который висел на стене номера и заложить его в комиссионный магазин, так как ему нужны были деньги. Телевизор марки «ELECTRON» находился на стене, расположенной слева от входа в ранее указанный им гостиничный номер. Подойдя к телевизору, он путем поднятия вверх телевизора, снял с кронштейна, который был вмонтирован в стену. После чего он вышел из номера и пошел в сторону комиссионного магазина «Удача», расположенного по адрес в Саки, куда изначально планировал его сдать. Для того чтобы сдать телевизор он попросил, своего знакомого фио, помочь ему заложить телевизор по его паспорту, так как он свой паспорт утерял при неизвестных ему обстоятельствах. фио согласился ему помочь. фио он сообщил что телевизор принадлежит ему лично и что решил его заложить так как нужны деньги. Таким образом, по паспорту фио, он заложил телевизор в комиссионный магазин за 2000 руб. По факту сдачи телевизора в комиссионный магазин, был составлен договор комиссии между магазином и фио Полученные деньги от реализации телевизора, он потратил на личные нужды. фио деньги за оказанную помощь, он не давал. О том, что он заложил чужой телевизор, он фио и иным лицам не рассказывал.

Вина подсудимого Дмитриева С.В. в совершении вышеуказанного преступления полностью подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и исследованными в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 УПК РФ по согласию сторон показаниям потерпевшего фио от 01.03.2020, данным им в ходе предварительного расследования, последний пояснил, что 21.02.2020 его знакомая фио попросила его о том, чтобы ее брат Дмитриев С.В. пожил в одной из комнат, по адресу его проживания, некоторое время, на что он согласился. 25.02.2020 Дмитриев С.В. заехал в одну из комнат и стал проживать в ней. Утром 29.02.2020 он обнаружил пропажу принадлежащего ему велосипеда со двора дома, а 01.03.2020 он после беседы с Дмитриевым С.В. обнаружил пропажу телевизора в корпусе черного цвета из комнаты, где проживал Дмитриев С.В. Около 16 час. 00 мин. он начал искать Дмитрева С.В., однако Дмитриев С.В. пропал. Также он обнаружил пропажу матраца от кровати, который лежал у него во двое. В совершении кражи он подозревает Дмитриева С.В., который у него проживал. Велосипед марки «Азимут» в раме серого цвета, оценивает в 5000 рублей, матрац оценивает в 5000 рублей, телевизор, марку которого не помнит, оценивает в 5000 руб. Ущерб, причиненный ему в результате кражи для него значительный, так как доход в месяц составляет около 40000 руб., большая часть денег уходит на лечение, так как он является инвалидом 3 группы (л.д. 12-13).

Оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 УПК РФ по согласию сторон показаниям потерпевшего фио от 11.03.2020, данным им в ходе предварительного расследования, согласно которых, в адрес расположен жилой дом, который находится в его распоряжении, согласно документов, и комнаты которого он сдает в аренду для проживания. Так, 21.02.2020 ему позвонила его давняя знакомая фио, и зная о том, что он сдает комнаты в аренду, обратилась с просьбой, впустить её брата пожить у него в одной из комнат, указанного дома (Михайловское шоссе 92-Б). Он согласился. Как ему помниться, на следующий день, пришел брат фио - Дмитриев Сергей, с которым он увиделся впервые и который заселился в одной из комнат указанного дома. При встрече, он дал Дмитриеву С.В. ключи от комнаты и ушел. При сдаче жилья Дмитриеву С.В., он не разрешал тому распоряжаться имуществом, которое находилось в комнате и на территории двора. Мебелью и техникой, которая была в комнате он мог только пользоваться. В указанный период в доме №92-Б проживали и другие постояльцы. Спустя пару дней, после того, как заселился Дмитриев С.В., ему от других жильцов стали поступать жалобы о том, что к Дмитриеву С.В. приходят подозрительные люди, что тот устроил проходной двор, шумно себя ведут. Узнав о случившемся, он на следующий день пришел в дом 92-Б по адрес, чтобы проверить обстановку. В указанный день, самого Дмитриева С.В. не было. Осмотрев территорию двора, он обнаружил отсутствие велосипеда марки «Азимут», серого цвета, который находился во дворе около беседки и ортопедический матрас двух местный, белого цвета, который лежал в недостроенном помещении, которое он использовал как слад. Обнаружив отсутствие велосипеда и матраса, он предположил, что кражу данных предметов совершил один из жильцов, которого он ранее выгнал, за неадекватное поведение. На Дмитриева С.В., он тогда не подумал. По факту кражи велосипеда и матраса сразу в полицию не обратился, так как хотел сам разобраться в сложившейся ситуации. В конце февраля 2020 года ему очередной раз стали жаловаться постояльцы дома, которым он сдает комнаты на наличие у Дмитриева С.В. подозрительных лиц, похожих на наркоманов, которые перемещаются по всей территории домовладения. Жильцы стали боятся за свое имущество и просили его принять меры. Узнав о случившемся, он 01.03.2020 года примерно в 15.00 часов пришел в дом - 92-Б на Михайловском шоссе, и потребовал от Дмитриева С.В. покинуть комнату. В указанное время у того в комнате и во дворе находились трое незнакомых ему лиц, которых он не заселял, которые как выяснилось были знакомые Дмитриева С.В. и которые находились в наркотическом опьянении. Он пытался зайти в комнату, чтобы проверить её состояние, однако Дмитриев С.В. его не впустил, мотивируя тем, что ему необходимо навести порядок. Пока Дмитриев С.В. наводил порядок в комнате, он пошел осмотреть территорию двора на наличие имущества. Осмотрев территорию двора и помещения, которые использует как склад, он вернулся в комнату Дмитриева С.В., однако, того уже не было. Отсутствовал он примерно 2-3 минуты. Осмотрев комнату, где проживал Дмитриев С.В., он обнаружил что со стены пропал цветной плазменный телевизор марки «ELEKTRON», в корпусе черного цвета. Обнаружив кражу телевизора, он сразу позвонил фио, которой рассказал, что вместе с её братом исчез телевизор, а ранее со двора пропал велосипед и матрас. Узнав о случившемся та приехала и настояла чтобы он обратился в полицию и написал заявление о краже. С её слов ему стало известно, что её брат проблематичный, что он ранее был судим за кражу и что она уже устала от его образа жизни. В связи с чем, он 01.03.2020года обратился в отдел полиции по факту кражи велосипеда, матраса и телевизора. Велосипед марки «Азимут» был куплен в 2018 году с рук, бывший в употреблении, за 5000 рублей. Велосипед был в отличном состоянии, спортивного типа и с багажником на заднем колесе. Матрас был ортопедический, двух местный, размером 160x200см., белого цвета, купленный в 2017 году. Место приобретения уже не помнит. Матрас оценивает с учетом износа в 5000 рублей. Похищенный телевизор он оценивает с учетом износа в 5000 рублей. Был куплен им примерно в 2012 году, точной даты не помнит, в одном из магазинов бытовой техники г. Саки. Какого-либо права распоряжаться его имуществом Дмитриев С.В. не имел, кроме того приводить своих друзей в комнату, он ему не разрешал. Таким образом ему был причинен материальный ущерб на общую сумму 15000 рублей, который является значительным ущербом, поскольку его доход в месяц составляет 40000 руб., большая часть которого уходит на лечение, так как он является инвалидом 3 группы (л.д. 60-62).

Оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 УПК РФ по согласию сторон показаниям потерпевшего фио от 17.03.2020, который пояснил, что номер комнаты, в которой проживал Дмитриев С.В. был №1. Комната расположена на 1 этаже, первая от лестницы. Документы и чеки на похищенное имущество, он предоставить не может, так как не сохранил. Похищенный телевизор марки «ELECTRON» в корпусе черного цвета, диагональю 32 дюйма, оценил с учетом износа в 5000 руб., и данная сумма не является для него значительной (л.д. 95-96).

Показания потерпевшего фио согласуются с имеющимся в материалах дела его заявлением в правоохранительные органы от 01.03.2020, в котором фио просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое в период времени с 28.02.2020 по 16 часов 00 минут 01.03.2020, путем свободного доступа, находясь в помещении д. 92-Б по адрес, г. Саки тайно похитило принадлежащее ему имущество, чем причинило значительный материальный ущерб на сумму 15 000 руб. (л.д. 4).

Показания потерпевшего фио также согласуются с имеющимся в материалах дела протоколом осмотра места происшествия от 01.03.2020 с фототаблицей к нему, согласно которому установлено место совершенного преступления, которым является помещение домовладения №92-Б по адрес, г. Саки, Республики Крым (л.д. 5-10); заключением дактилоскопической экспертизы № 77 от 04.03.2020, согласно выводам которой один след пальца руки размерами 28x18мм, изъятый 01.03.2020 в ходе осмотра места происшествия: адрес по факту кражи имущества у фио, с поверхности стекла шкафа в ванной комнате, зафиксированный на отрезке ЛT-48 №7 пригоден для идентификации по нему личности (л.д. 25-30); заключением дактилоскопической экспертизы № 90 от 18.03.2020года, согласно выводам которой один след пальца руки изъятый 01.03.2020 в ходе осмотра места происшествия: адрес оставлен Дмитриевым С.В. (л.д. 71-75); протоколом явки с повинной от 02.03.2020 КУСП № 2369, согласно которому Дмитриев С.В. добровольно и собственноручно написал обстоятельства, при которых он тайно похитил телевизор «ELECTRON» из гостиничного номера гостевого дома, расположенного в районе больницы, адрес не знает (л.д. 33).

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 УПК РФ по согласию сторон показаниям свидетеля фио, данными им в ходе предварительного расследования, последний пояснил, что 28.02.2020 в дневное время суток к нему обратился с просьбой его знакомый Дмитриев С.В., который попросил его помочь сдать в комиссионный магазин цветной телевизор «ELECTRON» по своему паспорту. О том, что телевизор краденный Дмитриев С.В. ему не говорил, и ему не было об этом известно. Он согласился и по своему паспорту сдал телевизор Дмитриева С.В. в комиссионный магазин, расположенный по адрес, г. Саки, за 2000 рублей. По факту сдачи телевизора, был составлен договор комиссии, копия которого приобщена к протоколу допроса. За оказанную услугу, Дмитриев С.В. ему денег не давал. После чего они расстались. О том, что данный телевизор был похищен Дмитриевым С.В. ему известно не было. Узнал от сотрудников полиции (л.д. 39-41).

Согласно оглашенным и исследованным в ходе судебного следствия на основании ст. 281 УПК РФ по согласию сторон показаниям свидетеля Иванова Н.Н., данным им в ходе предварительного расследования, последний пояснил, что в период с 10.10.2019 он работает продавцом-оценщиком в комиссионном магазине «Удача», расположенного по адрес, г. Саки. Магазин принадлежит ИП «Колган А.С.» В его обязанности входит прием, оценка и продажа товара. Так 28.02.2020 в 09 час. 00 мин. он приступил к исполнению своих служебных обязанностей. В указанный день в магазине было выполнено около 30 сделок, то есть, как был принят в залог различный товар, так и продан различный товар. По факту составления договора комиссии № Сак-0020326 от 28.02.2020 пояснил, что в дневное время суток, точного времени не помнит в магазин пришли двое незнакомых парней, один из которых предъявил свой паспорт на имя фио и изъявили желание сдать в залог цветной телевизор марки «ELEKTRON», сроком на 5 дней, то есть до 03.03.2020года. При сдаче телевизора, один из парней, сообщил, что телевизор принадлежит ему лично. После того, как он оценил телевизор в 2000 рублей, парни согласились на указанную сумму. После чего был составлен договор комиссии, согласно которого, гр. фио заложил телевизор на 5 дней. До истечения срока залога, клиент должен вернуть сумму залога и ему возвращается его имущество. В случае истечения срока залога, клиент не вернул сумму залога, то товар, хранится в магазине еще 10 дней, после чего товар подлежит продаже. При возвращении залога, клиент предъявляет паспорт и копию договора, и ему на основании данных документов возвращается заложенный им товар. В случае с телевизором марки «ELEKTRON», пояснил, что сроки хранения (10 календарных дней) с учетом сроков залога (5 дней), истекают 13.03.2020года. Где в настоящее время находится вышеуказанный телевизор ему не известно (63-64).

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины Дмитриева С.В. в совершении вышеуказанного преступления.

Действия Дмитриева С.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Дмитриева С.В. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, не работающего, т.е. не имеющего постоянного источника доходов и совершившего корыстное преступление, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание, подлежащее реальному исполнению.

Судом также установлено, что Дмитриев С.В. судим (л.д. 122-125, 145-146); на учете у врача-психиатра не состоит, состоит у врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на диспансерном учете с диагнозом «расстройство в связи с употреблением опиоидов, синдром зависимости» (л.д. 113), согласно Акта наркологического освидетельствования № 283 от 13.03.2020 Дмитриев С.В. алкоголизмом, токсикоманией не страдает, страдает наркоманией, в амбулаторном лечении не нуждается из-за ремиссии (л.д. 115); по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны (л.д.117).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Дмитриеву С.В. суд признает в соответствии с п.п «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка, явку с повинной, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении матери преклонного возраста, являющейся инвалидом I группы по зрению.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации суд признает – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, и отягчающего обстоятельства, суд считает необходимым назначить Дмитриеву С.В. наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

В соответствии со ст.10 УК РФ время содержания Дмитриева С.В. под стражей с 08.07.2020 по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ.

При назначении Дмитриеву С.В. вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительном учреждении строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Гражданский иск потерпевшего фио, который подсудимый признал в судебном заседании полностью, подлежит удовлетворению в полном объеме.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Дмитриева С.В. не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Дмитриева Сергея Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении осужденному Дмитриеву С.В. отменить

Избрать Дмитриеву С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, но не позднее окончания срока отбытия назначенного наказания, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять Дмитриеву С.В. с момента задержания, т.е. с 08 июля 2020 года.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Дмитриеву С.В. с 08 июля 2020 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск удовлетворить.

Взыскать с Дмитриева Сергея Викторовича в пользу фио 5000 руб. (пять тысяч рублей) в счет компенсации материального ущерба.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов