# Дело № 1-70-13/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«29»августа 2019 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики КрымЛиповская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Ярошенко С.С.,

подсудимого –Телипского А.Я.,

защитника – адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от 29 февраля 2016 года и ордер № 101 от 29 августа 2019 года, действующего на основании поручения № 11375 от 23 июля 2019 года,

представителя потерпевшей – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 годаи ордер № 308 от 29 августа 2019 года,

при секретаре – Ильине Ю.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Сакив особом порядке уголовное дело в отношении:

**Телипского Александра Ярославовича,** паспортные данные, уроженца... адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, официально нетрудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногоч.1 ст.158УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Телипский А.Я., 30 июня 2019 года около 15 часов 00 минут, находясь в торговом зале магазина «Кокетка» расположенного по адресу: Республика Крым, г.Саки, пер.Ковалева, 32б, литер «В» помещение №6, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего фио, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны работников указанного магазина и иных лиц, путем свободного доступа, с поверхности полки торгового стеллажа, тайно похитил следующее имущество:BJкарандаш для губ «LevresContourEdition, 1.14г, 07 CherryBoomBoom», стоимостью 192 рублей 21 копеек, парфюмерную воду «GUCCIBLOOM100 мл», стоимостью 4291 рублей 69 копеек, VSпомадубальзам «Lipstickbalmтон 04», стоимостью 155 рублей 05 копеек, VSкарандаш для бровей автоматический BrowArcade тон 01, стоимостью 199 рублей 39 копеек, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей фио, которая согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, имеет статус индивидуального предпринимателя, имущественный вред на общую сумму 4838 рублей 34 копейки.

В судебном заседании подсудимый Телипский А.Я.вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель, потерпевшая и ее представитель.

Защитник подсудимого просил рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердил добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Телипский А.Я. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

Потерпевшая фио не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, предоставила заявление, в котором указала, что не возражает против рассмотрения уголовного дело в особом порядке.

Представитель потерпевшей - адвокат Шушканова В.А. не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Телипского А.Я. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Телипский А.Я. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор безпроведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемого Телипского А.Я., показаниями потерпевшейЖдановой Е.Г., показаниями свидетеля фио, показаниями свидетеля фио, рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 30 июня 2019 года, протоколом принятия устного заявления о преступлении от 30 июня 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 30 июня 2019 года с таблицей иллюстраций к нему, актом инвентаризации похищенного товара из магазина «Кокетка» расположенного по адресу: Республика Крым, г.Саки, пер.Ковалева, 32б, литер «В», помещение №6 от 01 июля 2019 года, протоколом явки с повинной от 02 июля 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 02 июля 2019 года с таблицей иллюстраций к нему, протоколом осмотра предметов от 19 июля 2019 года и таблицей иллюстраций к нему.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Телипского А.Я.в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия поч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Телипского А.Я.

Телипский А.Я.совершил преступление небольшой тяжести, направленное против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Телипский А.Я.в силу ст.86 УК РФ не судим (л.д.108,109); у врача психиатра и врача-нарколога на учете в г.Королев Московской области не состоит (л.д.101,104), по месту проживания характеризуется с удовлетворительной стороны (л.д.98).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Телипского А.Я.мировой судья признает в соответствии с п.п.«и, к» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации–явку с повинной (л.д.37), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, путем возврата похищенного потерпевшей (л.д.63)и в соответствии с ч.2 ст.61 УКРоссийской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении престарелых родителей:..., ....телефон г.р., фио, паспортные данные

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное противсобственности, личность подсудимого, который удовлетворительно характеризуется по месту проживания, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказаниеТелипскому А.Я. в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствие постоянного источника дохода у подсудимого. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Телипского А.Я. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации: BJкарандаш для губ «LevresContourEdition, 1.14г, 07 CherryBoomBoom», парфюмерная вода «GUCCIBLOOM100 мл», VSпомада бальзам «Lipstickbalmтон 04», VSкарандаш для бровей автоматический BrowArcade тон 01, что были возвращены потерпевшей фио (л.д.61-62,63), необходимо оставить последней по принадлежности.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Телипского А.Я.не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

приговорил:

Признать **Телипского Александра Ярославовича**,паспортные данные,виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения осужденномуТелипскому А.Я. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:BJкарандаш для губ «LevresContourEdition, 1.14г, 07 CherryBoomBoom», парфюмерная вода «GUCCIBLOOM100 мл», VSпомада бальзам «Lipstickbalmтон 04», VSкарандаш для бровей автоматический BrowArcade тон 01, что были возвращены потерпевшей фио оставить последней по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №70Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Телипскому А.Я. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская

5