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# Дело № 1-70-14/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«03» сентября 2019 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

представителя потерпевшего – Червякова А.С.,

представителя потерпевшего - адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 03 ноября 2015 года, ордер № 39-8 от 03 сентября 2019 года,

обвиняемого – Аветисяна Р.О.,

защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 26 октября 2015 года, ордер № 226 от 03 сентября 2019 года, действующей на основании поручения № 11797,

при секретаре – Ильине Ю.Ю.,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки уголовное дело в отношении:

**Аветисяна Рудольфа Оганесовича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее полное образование, холостого, военнообязанного, учащегося, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

27 августа 2019 года в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым после апелляционного рассмотрения поступило уголовное дело в отношении Аветисяна Р.О., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации, а именно – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Согласно предъявленному обвинению установлено, что Аветисян P.O. 8 мая 2017 года около 19 часов 30 минут, находясь вблизи подъезда №4 дома №73 по ул. Курортная в г. Саки Республики Крым, имея умысел на причинение вреда здоровью малознакомому фио, паспортные данные, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью фио, и желая их наступления, действуя умышленно, нанес последнему не менее восьми ударов кулаками обеих рук в область лица и головы потерпевшего фио, при этом последний попытался защититься и минимизировать причинение вреда его здоровью, закрывая лицо и голову руками, ввиду чего часть ударов пришлась в область предплечья правой руки потерпевшего.

В результате умышленных преступных действий Аветисяна P.O. потерпевшему фио причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лобной области слева, разрыва и кровоизлияния слизистой десны кпереди от 31,32 зубов, раны между 32-33 зубами; ссадины на задней поверхности правого предплечья в верхней трети, которые согласно заключению эксперта №140 от 19 мая 2017 года, не причинили вреда здоровью (пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»); закрытого перелома тела нижней челюсти слева в подбородочной области без смещения отломков (подтверждено рентгенологически), который согласно заключению эксперта №140 от 19 мая 2017 года, относится к телесным повреждениям, повлекшим средней тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названного перелома требуется срок свыше 21 дня (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В ходе предварительного судебного заседания обвиняемым Аветисяном Р.О. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении него по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Защитник Куликова В.В. поддержала заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Аветисяна Р.О. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, вследствие истечения сроков давности уголовного преследования, поскольку Аветисян Р.О. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, которое относится к преступлениям небольшой тяжести и совершено 08 мая 2017 года.

Выслушав прокурора, полагавшего необходимым уголовное дело и уголовное преследование в отношении обвиняемого Аветисяна Р.О. по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации прекратить вследствие истечения сроков давности уголовного преследования, представителя потерпевшего Червякова А.С. и представителя потерпевшего адвоката Кленяеева В.В., возражавших против прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Аветисяна Р.О. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, поскольку считают, что в действиях обвиняемого имеется более тяжкий состав преступления, в связи, с чем считают прекращение уголовного дела на данной стадии процесса преждевременным, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 236 УПК Российской Федерации по результатам предварительного слушания судья принимает решение о прекращении.

Согласно с ч.1 ст. 239 УПК Российской Федерации, в случаях, предусмотренных пунктами 3-6 части первой, частью второй статьи 24 и пунктами 3-6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью седьмой статьи 246 настоящего Кодекса, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

В соответствии с п.1 ст. 254 УПК Российской Федерации, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п.3 ч.1 ст.24 УПК Российской Федерации, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации уголовное дело прекращается в случае истечения сроков давности уголовного преследования.

Согласно ч.2 ст. 27 УПК Российской Федерации прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в п.3 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК Российской Федерации лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести прошло два года.

Частью 3 статьи 78 УК Российской Федерации предусмотрено, что течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклонилось от следствия или суда либо от уплаты судебного штрафа, назначенного в соответствии со статьей 76.2 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под днем совершения преступления, с которого начинается течение и исчисление сроков давности привлечения к уголовной ответственности, следует понимать день совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (часть 2 статьи 9 УК РФ).

Из материалов дела следует, что Аветисян Р.О. органами предварительного следствия обвиняется, в том, что 08 мая 2017 года около 19 часов 30 минут умышленно причинил средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровью.

В соответствии с ч.2 ст. 15 УК Российской Федерации преступления, в которых обвиняется Аветисян Р.О., относятся к категории преступлений небольшой тяжести. В соответствии со с п. «а» ч.1 ст. 78 УК Российской Федерации лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести прошло два года.

До разрешения вопроса о прекращении дела, обвиняемому Аветисяну Р.О. разъяснены основания и порядок прекращения дела, его право возражать против прекращения производства по делу, по данному основанию, но от обвиняемого Аветисяна Р.О. возражений не поступило. Каких- либо данных о том, что Аветисян Р.О. уклонился от следствия или суда, в материалах дела не имеется, т.е. отсутствуют основания, приостанавливающие течение сроков давности.

Таким образом, на дату заявления ходатайства о прекращении уголовного дела срок давности истек, и уголовное дело в отношении Аветисяна Р.О. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, с учетом согласия на то обвиняемого, подлежит прекращению.

Мера процессуального принуждения в отношении Аветисяна Р.О. в виде обязательства о явке подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу нет.

Руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст.ст. 24 ч.1 п.3, 27, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Аветисяна Рудольфа Оганесовича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, и уголовное преследование в отношении Аветисяна Рудольфа Оганесовича по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации на основании п. «а» ч.1 ст. 78 УК Российской Федерации, п.3 ч.1 ст.24, п.2 ч.1 ст.27 УПК Российской Федерации, вследствие истечения срока давности уголовного преследования.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Аветисяна Р.О. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

# Мировой судья И.В. Липовская