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Дело № 1-70-15/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«04» октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., потерпевшей фио, защитника – адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от 26.10.2015 года, ордер № 123 от 02.10.2019 года, подсудимой Васыковой Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Васыковой Гулмиры Ахмаджоновны, паспортные данные ... адрес, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, работающей помощником повара в МБОУ «Геройская средняя школа»,замужней, имеющий малолетнего ребенка: сына фио, паспортные данные, зарегистрированой и проживающей по адресу: адрес, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Васыкова Г.А. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Васыкова Г.А., 03.06.2019 года р. 12 часов 04 минуты, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, находясь в магазине «ИП Антосик», расположенном по адресу: ул. Лобозова, 24 г. Саки Республики Крым, воспользовавшись тем, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитила мобильный телефон марки «BQ 5010 G Spot» в корпусе черного цвета, IMEI 1: ..., ИМЕИ 2: ..., рыночная стоимость которого, согласно заключению эксперта № 1838/7-1 от 31.07.2019 с учетом фактического состояния (без учета механических повреждений), в ценах, действовавших на момент кражи (03.06.2019) составляла 3472 рубля, с защитным стеклом «BQ 5010 G Spot» рыночной стоимости согласно заключению эксперта № 1838/7-1 от 31.07.2019 года не имеющего, укомплектованный сим-картой «МТС» с номером телефон, не представляющей материальной ценности для потерпевшей, денежные средства на которой отсутствовали, в прозрачном силиконовом чехле - накладке «BQ 5010 G Spot Transparent» с учетом фактического состояния (без учета механических повреждений), в ценах, действовавших на момент кражи (03.06.2019) стоимость составляла 331,50 рублей, принадлежащие фио находящиеся на прилавке, на полке для сумок в вышеуказанном магазине со стороны покупателей, расположенном посредине данного магазина напротив входа в магазин.

Незаконно завладев чужим имуществом, Васыкова Г.А., имея возможность идентифицировать собственника мобильного телефона, но не воспользовавшись ей, с места преступления с похищенным скрылась, обратив в дальнейшем в свою пользу.

В результате умышленных преступных действий Васыковой Г. А. потерпевшей фио причинен материальный ущерб на сумму 3803,50 рублей, который для последней значительным не является.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Васыковой Г.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с её примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного ею вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении нее преступления, они примирились с подсудимой и не имеет к Васыковой Г.А. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимая Васыкова Г.А. в судебном заседании виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении неё уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Васыковой Г.А. уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Васыковой Г.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Васыкова Г.А. ранее не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснением потерпевшей в судебном заседании, которая просила прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у неё каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой и её защитника, потерпевшей, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Васыковой Г.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Вещественные доказательства: мобильный телефон BQ 5010 G Spot», в корпусе черного цвета, IMEI 1: ..., ИМЕИ 2: ..., с защитным стеклом на экране, в прозрачном силиконовом чехле, с сим-картой «МТС» с цифрами ... с номером телефон, возвращенный владельцу – потерпевшей фио, оставить ей по принадлежности.

Вещественные доказательства: скриншот страницы сайта login.mts.ru с сетевого ресурса: 79780572012, оптический диск «Verbatim» с имеющимися на нем видеофайлами с камер видеонаблюдения от 03.06.2019, хранящиеся в материалах дела, оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Васыковой Гулмиры Ахмаджоновны в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Васыковой Гулмиры Ахмаджоновны по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного ей вреда.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Васыковой Г.А. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: мобильный телефон BQ 5010 G Spot», в корпусе черного цвета, IMEI 1: ..., ИМЕИ 2: ..., с защитным стеклом на экране, в прозрачном силиконовом чехле, с сим-картой «МТС» с цифрами ... с номером телефон, возвращенный владельцу – потерпевшей фио, оставить ей по принадлежности.

Вещественные доказательства: скриншот страницы сайта login.mts.ru с сетевого ресурса: 79780572012, оптический диск «Verbatim» с имеющимися на нем видеофайлами с камер видеонаблюдения от 03.06.2019, хранящиеся в материалах дела, оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов