Дело № 1-70-16/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«24» июля 2017 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым -мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Щербины Н.А.,

подсудимого – фио,

защитника – адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 и ордер № 44 от 24 июля 2017 года,

при секретаре – Шведчикове В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении 3 малолетних детей, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, в силу ст. 86 УК РФ ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» № 162 л/с от дата фио назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Межмуниципального отдела МВД России «Сакский» (далее участковый уполномоченный полиции).

Согласно п.п. 2, 5, 11 ч. 1 ст. 12, п.п. 1, 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от дата № З-ФЗ «О полиции» и п.п. 11, 13, 14, 15, 16 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного дата начальником фио МВД России «Сакский», фио при исполнении своих должностных обязанностей обязан незамедлительно пребывать на место совершения преступления, административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, пресекать административные правонарушения, вправе требовать прекращения преступлений или административных правонарушений, составлять протоколы об административном правонарушении, получать в установленном порядке от граждан необходимые объяснения, производить в предусмотренных законом случаях и порядке соответствующие уголовно-процессуальные действия, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения, в медицинские организации.

Таким образом, фио является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленными Федеральным законом от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

дата около время фио 3.3., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении отдела по вопросам миграции фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ - мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, в связи с чем специалистом экспертом ОВМ МО МВД России «Сакский» фио был осуществлен звонок участковому уполномоченному полиции фио, который выехал по указанному сообщению.

дата около 11 часов 20 фио, исполняя свои должностные обязанности, будучи в форменной одежде сотрудника МВД России, прибыл по указанному выше адресу, где находился фио 3.3., находящийся в состоянии алкогольного опьянения.

дата в период времени с время до время у находившегося в помещении отдела по вопросам миграции фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения фио 3.3. на почве неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти фио при исполнении им своих должностных обязанностей.

дата в период времени с время до время, фио 3.3., будучи в состоянии алкогольного опьянения, реализуя свой преступный умысел, в присутствии фио, фио, фио и иных гражданских лиц, находящихся в помещении отдела по вопросам миграции фио МВД России «Сакский», зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице ее представителя - участкового уполномоченного полиции фио, с целью унижения его чести и профессионального достоинства, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии посторонних лиц умышленно оскорбил фио, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики.

Он же, фио 3.3., продолжая свои преступные действия, в период времени с время до время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь перед административным зданием отдела по вопросам миграции фио МВД России «Сакский», расположенного по адресу: адрес, реализуя свой преступный умысел, в присутствии фио, фио и иных гражданских лиц, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице ее представителя - участкового уполномоченного полиции фио, с целью унижения его чести и профессионального достоинства, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии посторонних лиц умышленно оскорбил фио, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики.

В судебном заседании подсудимый фио вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевший и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат фио не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший фио согласно, представленного заявления в суд, также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого фио в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление фио

фио совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что фио в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим (л.д. 54); на учете у врача-психиатра в г.Саки и Сакском районе, в Симферополе не состоит (л.д. 55), состоит на учете в Сакском наркотическом кабинете с дата с диагнозом: «Психическое и поведенческое расстройство в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости» (л.д. 55); по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 50).

Согласно акта наркологического освидетельствования № 832 от дата, фио не страдает наркоманией и токсикоманией. Страдает алкоголизмом. Нуждается в принудительном лечении. Противопоказаний нет. (л.д.96).

Обстоятельствами, смягчающими наказание фио мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио Сафие, паспортные данные (л.д.51-53); активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению фио преступления, данное им также было подтверждено в судебном заседании.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, и отсутствие постоянного источника дохода. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении фио подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: компакт диск, содержащий видеозапись событий дата, который находится при материалах уголовного дела (л.д. 102) необходимо хранить при материалах уголовного дела.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с фио не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному фио отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: компакт диск, содержащий видеозапись событий дата, который находится при материалах уголовного дела (л.д. 102) хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному фио положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Мировой судья: фио

Секретарь судебного заседания: фио

 Приговор вступил в законную силу « » дата

Мировой судья: фио

Секретарь судебного заседания: фио

Оригинал приговора подшит в материал уголовного дела № 1-70-16/2017 и находится в Судебном участке № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья: фио

Секретарь судебного заседания: фио

6