Дело № 1-70-16/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 «24» апреля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Шведчикове В.А., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Щербины Н.А., защитника – адвоката Аттаровой А.Г., представившего удостоверение № 1641 от 21.09.2017 года, ордер № 161 от 24 апреля 2018 года, подсудимого Османова Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Османова Эдуарда Айдеровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне специальное образование, работающего разнорабочим в наименование организации, женатого, имеющего малолетнего ребенка – сына Ярослава, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

1) приговором Сакского горрайонного суда Автономной Республики Крым от 24.12.2009 по ч. 2 ст. 289 УК Украины к 5 годам лишения свободы, на основании ст. ст. 75, 104, 76 УК Украины от отбывания наказания освобожден с испытательным сроком 1 год;

2) приговором Сакского горрайонного суда Автономной Республики Крым от 20.12.2011 по ч. 2 ст. 186, ст. 71 УК Украины к 5 годам 1 месяцу лишения свободы; освобожден 07.12.2015 условно-досрочно от отбывания оставшейся части наказания, назначенного приговором Сакского горрайонного суда Автономной Республики Крым от 20.12.2011 на 5 месяцев 16 дней,

в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Османов Э.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах.

Османов Э.А. 09.03.2018 примерно в 19 час. 20 мин., находясь на участке проезжей части по ул. Кузнецова вблизи дома № 10 указанной улицы в г. Саки Республики Крым, действуя умышленно, используя малозначительный повод, проявляя явное неуважение к обществу и пренебрегая общепринятыми нормами морали, желая противопоставить себя окружающим и продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение, осознавая, что он находится в общественном месте и его действия очевидны для окружающих, грубо нарушая общественный порядок, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью фио, с целью причинения ему телесных повреждений, из хулиганских побуждений, со значительной физической силой нанес последнему не менее шести ударов кулаком правой руки в область головы, причинив фио телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в виде сотрясения головного мозга, ушибленной раны на слизистой верхней губы и над верхней губой слева, которые относятся к легкому вреду здоровья по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Османов Э.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Османов Э.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Аттарова А.Г. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из заявления потерпевшего фио от 23.04.2018, поступившего в судебный участок 23.04.2018, он просит рассмотреть уголовное дело в отношении Османова Э.А. в его отсутствие. В заявлении также указал, что он не возражает против рассмотрения дела в суде с применением особого порядка, претензий материального и морального характера он не имеет (л.д. 177).

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Османова Э.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Османов Э.А. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд находит доказанной вину подсудимого Османова Э.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Османова Э.А.

Османов Э.А. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

Судом также установлено, что Османов Э.А. судим (л.д. 161-164, 165-171, 178-180, 126); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.124); по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.123); по месту работы характеризуется положительно (л.д. 122).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Османова Э.А. суд признает в соответствии с п.п «г»,«и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у виновного (л.д. 125), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации суд признает – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против жизни и здоровья, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, и отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Османову Э.А. наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

При назначении Османову Э.А. вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительном учреждении строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Османова Э.А. не подлежат.

Вещественное доказательство – DVD диск с видеозаписями, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 303-309, 316-317 УПК Российской Федерации, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Османова Эдуарда Айдеровича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК Российской Федерации в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Изменить Османову Э.А. меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, после - отменить.

Взять Османова Э.А. под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Османову Э.А. исчислять с момента заключения под стражу, то есть с 24 апреля 2018 года.

Вещественное доказательство – DVD диск с видеозаписями, хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья А.И. Панов