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Дело № 1-70-16/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«11**»** октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Сергеевой В.С., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., защитника – адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03.11.2015 года, ордер № 49-8 от 08 октября 2019 года, подсудимого Птухина В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Птухина Валерия Юрьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего малолетнего ребенка – фио, паспортные данные, неработающего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, 119, проживающего по адресу: адрес, судимого:

- 22.12.2016 Камышинским городским судом Волгоградской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии- поселении, освобожденного 12.10.2018 по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Птухин В.Ю. совершил три кражи, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Птухин В.Ю. 03.05.2019 около 12 часов 00 минут, находясь на территории Сакского районного суда, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 19, куда он имел свободный доступ в силу выполняемых им работ, решил тайно похитить две металлические решетки, одно ведро фасадной краски Профи белая А марки «ТЕКС», объемом 9 литров и два куска кабеля ВВГ нг-П-LS 5\*4 ГОСТ КабельПро, по 20 метров каждый, принадлежащие наименование организации.

Далее Птухин В.Ю., имея корыстный мотив и прямой умысел на завладение чужим имуществом, с целью обращения его в свою пользу, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, в указанную выше дату и время, тайно похитил принадлежащие наименование организации две оконные решетки Классические Р-094 1700х1100мм ед., стоимостью 1980 руб. каждая, на общую сумму 3960 руб., расположенные во дворе суда, которые поочередно вынес за территорию суда, одно ведро фасадной краски Профи белая А марки «ТЕКС», объемом 9 литров, стоимостью 1843,24 руб., расположенное во дворе суда и два куска кабеля ВВГ нг-П-LS 5\*4 ГОСТ КабельПро, по 20 метров каждый, стоимостью 166,67 руб. за погонный метр, стоимостью 3333,40 руб. один кусок, общей стоимостью 6666,80 руб., расположенные во дворе суда.

Незаконно завладев чужим имуществом, Птухин В.Ю. с места преступления с похищенным скрылся, распорядившись в дальнейшем по своему усмотрению.

В результате умышленных преступных действий Птухина В.Ю. потерпевшему наименование организации причинен материальный ущерб на общую сумму 12470 руб. 04 коп.

Таким образом, Птухин В.Ю. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Кроме того, Птухин В.Ю. 13.05.2019 около 09 часов 00 минут, находясь в подвальном помещении на территории Сакского районного суда, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 19, куда он имел свободный доступ в силу выполняемых им работ, решил тайно похитить строительный фен марки «PRO CRAFT» модели РН2200Е в корпусе черно-зеленого цвета и перфоратор марки «Makita», принадлежащие фио

Далее Птухин В.Ю., имея корыстный мотив и прямой умысел на завладение чужим имуществом, с целью обращения его в свою пользу, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, в указанную выше дату и время, тайно похитил строительный фен марки «PRO CRAFT» модели РН2200Е в корпусе черно­-зеленого цвета, стоимостью 1999 руб., расположенный в подвальном помещении с левой стороны от входа у стены и перфоратор марки «Makita», стоимостью 12000 руб., расположенный в бытовом помещении справой стороны от входа у стены, принадлежащие фио

Незаконно завладев чужим имуществом, Птухин В.Ю. с места преступления с похищенным скрылся, распорядившись в дальнейшем по своему усмотрению.

В результате умышленных преступных действий Птухина В.Ю. потерпевшему фио причинен материальный ущерб на общую сумму 13999 руб.

Таким образом, Птухин В.Ю. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Кроме того, Птухин В.Ю. 15.05.2019 около 10 часов 00 минут, находясь в подсобном помещении на территории Сакского районного суда, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 19, куда он имел свободный доступ в силу выполняемых им работ, решил тайно похитить болгарку марки «Makita» модели GA5030 в корпусе зелено-черного цвета и бензопилу марки «Штиль», принадлежащие фио

Далее Птухин В.Ю., имея корыстный мотив и прямой умысел на завладение чужим имуществом, с целью обращения его в свою пользу, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, в указанную выше дату и время, тайно похитил болгарку марки «Makita» модели GA5030 в корпусе зелено-черного цвета, стоимостью 9500 руб., и бензопилу марки «Штиль», стоимостью 14000 руб., принадлежащие фио

Незаконно завладев чужим имуществом, Птухин В.Ю. с места преступления с похищенным скрылся, распорядившись в дальнейшем по своему усмотрению.

В результате умышленных преступных действий Птухина В.Ю. потерпевшему фио причинен материальный ущерб на сумму 23500 руб.

Таким образом, Птухин В.Ю. своими умышленными действиями совершилпреступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужогоимущества.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Птухин В.Ю. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Птухин В.Ю. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Кленяев В.В. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель Пыханов Д.А., не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио (представитель потерпевшего наименование организации) в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о дне, времени и месте слушания дела. 11.10.2019 в судебный участок поступило заявление, в котором фио указал, что против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает, при назначении наказания полагается на усмотрение суда.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Птухина В.Ю. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Птухин В.Ю., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Птухина В.Ю. подлежат квалификации по эпизоду кражи имущества наименование организации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, по эпизоду кражи 13.05.2019 имущества фио по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, тое есть тайное хищение чужого имущества, по эпизоду кражи 15.05.2019 имущества фио по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенных Птухиным В.Ю. преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, не работающего, т.е. не имеющего постоянного источника доходов и совершившего корыстные преступления, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание, подлежащее реальному исполнению.

Судом также установлено, что Птухин В.Ю. судим (л.д.205-206, 207-208); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.197,0 203); по месту жительства характеризуется посредственно (л.д.199), по месту регистрации характеризуется удовлетворительно (л.д. 204).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Птухину В.Ю. суд признает в соответствии с п.п «г»,«и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у подсудимого, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации суд признает – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенных преступлений, направленных против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, и отягчающего обстоятельства, суд считает необходимым назначить Птухину В.Ю. наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Согласно п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ, время содержания лица под стражей засчитывается в срок лишения свободы, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330816/207b91aef1e7f3c105a73b4d567ea519ee2d705b/#dst2548) и [3.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330816/207b91aef1e7f3c105a73b4d567ea519ee2d705b/#dst2473) настоящей статьи, из расчета один день за один день отбывания наказания в тюрьме либо исправительной колонии строгого или особого режима, в связи с чем, в срок отбытия наказания в виде содержания под стражей подлежит зачету время содержания Птухина В.Ю. под стражей с 21.05.2019 по 19.09.2019 включительно.

В соответствии со ст.10 УК РФ время содержания Птухина В.Ю. под стражей с 11.10.2019 по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ.

При назначении Птухину В.Ю. вида исправительного учреждения, суд на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительном учреждении строгого режима, так как в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства - два куска кабеля ВВГ нг-П-LS 5\*4 ГОСТ КабельПро по 20 метров каждый; строительный фен марки «PRO CRAFT» модели РН2200Е в корпусе черно-зеленого цвета; болгарка марки «Makita» модели GA5030 в корпусе зелено-­черного цвета; одно ведро фасадной краски Профи белая А марки «ТЕКС» объемом 9 литров, переданные на хранение фио, оставить ему по принадлежности (л. д. 174,175,176).

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Птухина В.Ю. не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Птухина Валерия Юрьевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества наименование организации), ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи 13.05.2019 имущества фио), ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи 15.05.2019 имущества фио) и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи имущества наименование организации) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы,

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи 13.05.2019 имущества фио) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы,

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду кражи 15.05.2019 имущества фио) в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Птухину Валерию Юрьевичу наказание в виде 10 (десяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Птухину В.Ю. избрать в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Птухина В.Ю. с 21 мая 2019 года по 19 сентября 2019 года (включительно), а также с 11 октября 2019 года по день вступления приговора в законную силу (включительно) зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства – два куска кабеля ВВГ нг-П-LS 5\*4 ГОСТ КабельПро по 20 метров каждый; строительный фен марки «PRO CRAFT» модели РН2200Е в корпусе черно-зеленого цвета; болгарка марки «Makita» модели GA5030 в корпусе зелено-­черного цвета; одно ведро фасадной краски Профи белая А марки «ТЕКС» объемом 9 литров, переданные на хранение фио, оставить ему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

По основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, приговор обжалованию не подлежит.

Мировой судья А.И. Панов