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Дело № 1-70-16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«15» июля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Исаевой С.Ш., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Приходько Ю.С., защитника – адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от 29.02.2016 года, ордер № 09 от 03.02.2021 года, подсудимого Кобина А.В., потерпевшего Котова К.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кобина Андрея Викторовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Кобин А.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Кобин Андрей Викторович. 03.12.2020 года, около 14:55 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в положении сидя на диване за столом расположенном в помещении жилой комнаты квартиры № 26 дома № 13 по адрес в г. Саки Республики Крым, в ходе совместного распития спиртных напитков, имея умысел на причинение вреда здоровью ранее знакомому Котову Константину Александровичу, паспортные данные, на почве личных неприязненных отношений, в ходе обоюдного словесного конфликта, который длился не менее 5 минут, направился в помещение кухни данной квартиры, где на поверхности кухонного стола взял в правую руку кухонный нож (который согласно заключения эксперта № 19 от 23.01.2021 года, является хозяйственным ножом, изготовлен промышленным способом, соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные», и к категориям холодного оружия не относится), и вернулся в жилую комнату, где находился Котов К. А. сидя на диване.

Затем, примерно в 15:00 часов, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений потерпевшему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь на расстоянии вытянутой руки от потерпевшего, который находился в положении сидя на диване, удерживая в правой руке кухонный нож и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, ножом нанес Котову К. А. не менее четырех ударов сверху вниз в область левого бедра, правой боковой поверхности шеи, правого бедра и правой голени.

В результате умышленных действий Кобина А.В., Котову К.А. причинены телесные повреждения в виде одной раны на правой боковой поверхности шеи, одной раны на передненаружной поверхности правого бедра, одной раны на передней поверхности правой голени в нижней трети, которые согласно заключения эксперта № 438 от 29.12.2020, не причинили вреда здоровью (Пункт 6 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»); раны на передне-внутренней поверхности левого бедра в средней трети, которая ушита хирургически и которая согласно заключения эксперта № 438 от 29.12.2020, причинила легкий вред здоровью, по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший Котов К.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кобина А.В. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Кобину А.В. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимый Кобин А.В. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Котовым Т.А. и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Котова Т.А.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Кобина А.В. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Кобина А.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Кобин А.В. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснением потерпевшего в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Кобина А.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Кобина Андрея Викторовича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Кобина Андрея Викторовича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Котовым К.А. и заглаживанием причиненного ему вреда.

Меру пресечения Кобину А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство: картонную коробку, клапан которой оклеен прозрачной липкой лентой и заклеен фрагментом белой нелинованной бумаги с оттиском мастичной печати «№19 МВД по РК ЭКЦ», с пояснительной надписью, в которой находится нож, который согласно заключения эксперта № 19 от 23.01.2021, является хозяйственным ножом, изготовленным промышленным способом, соответствует требованиям ГОСТ Р 51015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия.» и к категории холодного оружия не относится, хранящуюся в камере хранения МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 507 от 26.01.2021 года - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов