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Дело № 1-70-17/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 сентября 2021 г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием государственных обвинителей – Бережного С.В., Космацкого А.В., Мараджапова З.Б.,

подсудимого – Тимошина И.С.,

защитника – адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 года и ордер № 10-14 от 09 июля 2021 года,

законного представителя подсудимого – Тимошина С.И.,

потерпевшего – Паньковецкого И.А.,

представителя потерпевшего – Гаврилюк М.А.,

при секретаре – Исаевой С.Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении несовершеннолетнего:

**Тимошина Ивана Сергеевича,** паспортные данные, АР Крым, Украина, гражданина Российской Федерации, не женатого, на иждивении несовершеннолетних детей не имеющего, обучающегося в ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум», зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Тимошин Иван Сергеевич обвиняется в том, что он 24.06.2020, примерно в 22:35 часов, находясь на прилегающей территории к кафе «ДВАХУРМА», расположенного по адресу: адрес, имея умысел на причинение вреда здоровью малознакомому Паньковецкому Ивану Андреевичу 14.12.2000 г.р., на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений в ходе обоюдного словесного конфликта, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь на расстоянии вытянутой руки от Паньковецкого И.А., который стоял напротив него, нанес один удар кулаком левой руки в область лица Паньковецкого И.А.

В результате чего, несовершеннолетний Тимошин И.С. причинил Паньковецкому И.А. согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 168 от 14.07.2020, телесные повреждения в виде закрытого перелома угла нижней челюсти справа и тела нижней челюсти слева (подтверждено рентгенологически, операция 26.06.2020г.); ссадины в области угла нижней челюсти справа. Время образования данных телесных повреждений не противоречит не противоречит сроку 24.06.2020.

Указанные телесные повреждения относятся к средней тяжести вреда здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, свыше 21 дня (Пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший Паньковецкий И.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Тимошина И.С. по ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к Тимошину И.С. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Тимошин И.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим Паньковецким И.А. и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Паньковецкого И.А.

Выслушав прокурора, законного представителя подсудимого, защитника и представителя потерпевшего, не возражавших против прекращения в отношении Тимошина И.С. уголовного дела по ст. 112 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Тимошина И.С. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 112 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Тимошин И.С. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснением потерпевшего в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по ст. 112 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у них каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого, его защитника и законного представителя, потерпевшего и его представителя суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Тимошина И.С. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшим вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшими и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Тимошина Ивана Сергеевича в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Тимошина Ивана Сергеевича по ст. 112 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Паньковецким И.А. и заглаживанием причиненного им вреда.

Меру процессуального принуждения Тимошину И.С. в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.И. Панов