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Дело № 1-70-21/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«12» октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Стадник Н.С, с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Пыханова Д.А., защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016, ордер № 221 от 12 октября 2020 года, подсудимого Андреасян Товмаса Арменовича,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Андреасян Товмаса Арменовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, неработающего, не военнообязанного, холостого, имеющего 3 группу инвалидности, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Сакский район, с. Карьерное ул. Бирлик, д.21 и проживающего: Республика Крым, Сакский район, с. Карьерное ул. Горняцкая, д.1 кв.3 не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Андреасян Т.А. совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника МО МВД России «Сакский» № 412 л/с от 02.12.2017 Хильченко В.В. назначен на должность заместителя начальника отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Сакский» (далее по тексту заместитель начальника отдела).

Согласно п.п. 4, 5 ч. 1 ст. 12, п. 1,2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» и п.п. 5.2, 5.3, 6.1, 6.4 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 16.03.2020 начальником МО МВД России «Сакский», Хильченко В.В. при исполнении своих должностных обязанностей обязан выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах их полномочий меры по их устранению, выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках и других общественных местах, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания их задержания, предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, выявлять и раскрывать преступления, обеспечивать правопорядок в общественных местах и безопасность дорожного движения.

Таким образом, Хильченко В.В. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным Законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с графиком дежурств ответственных от руководства МО МВД России «Сакский» на июль 2020 года, заместитель начальника отдела Хильченко В.В., в период с 08 час. 00 мин. 27.07.2020 до 08 час. 00 мин. 28.07.2020, находился на службе, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника полиции.

28.07.2020 около 02 час. 00 мин. на автомобильной парковке напротив «Дворца Культуры», расположенного по адресу: адрес, заместителем начальника отдела Хильченко В.В., инспекторами ОДН ОУУП И ПДН МО МВД России «Сакский» (далее по тексту инспектор) Марчиком Н.А. и Москаленко К.С. выявлен автомобиль марки «ВАЗ 2107» государственный регистрационный знак К 963 РК 82 регион под управлением Гапоненко Н.А., который резко ускорялся и тормозил, разворачивая автомобиль во встречном направлении, тем самым мешал проезду транспорта и создавал аварийно-опасную обстановку, в связи с чем, сотрудники полиции потребовали Гапоненко Н.А. прекратить противоправные действия.

28.07.2020 в период времени с 02 час. 00 мин. до 02. час. 05 мин. у Андреасяна Т.А., также находившегося в салоне автомобиля марки «ВАЗ 2107» государственный регистрационный знак К 963 РК 82 регион, расположенного по вышеуказанному адресу, в ответ на законное требование заместителя начальника отдела Хильченко В.В. прекратить совершать противоправные деяния, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление заместителя начальника отдела Хильченко В.В., как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Андреасян Т.А. в присутствии Мищенко А.М., Гапоненко Н.А. и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет в лице ее представителя - заместителя начальника отдела Хильченко В.В., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил заместителя начальника отдела Хильченко В.В., высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Андреасян Т.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Андреасян Т.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Хильченко В.В. в судебное заседание не явился, согласно представленного заявления в суд, просил рассматривать дело в его отсутствие, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Андреасян Т.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Андреасян Т.А. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Андреасян Т.А. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом также установлено, что Андреасян Т.А. ранее не судим (л.д. 106); на учете у врача – нарколога и врача-психиатра в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 105), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 104).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Андреасян Т.А. суд признает в соответствии с п., «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

При этом суд не усматривает обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, а также обстоятельств, которые могли быть признаны судом исключительными для применения при назначении наказания требований ст.64 УК РФ, а также для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ.

С учетом всех обстоятельств, руководствуясь принципами гуманизма, справедливости и соразмерности наказания содеянному, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, а также учитывая личность подсудимого, суд считает, что исправление возможно без изоляции его от общества и полагает возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 319 УК РФ в виде штрафа, в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, ниже максимального размера, установленного для данного вида наказания санкцией вышеуказанного уголовного закона.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Андреасяна Т.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Андреасяна Т.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, суд, -

приговорил:

Признать Андреасяна Товмаса Арменовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ст. 319 УК Российской Федерации в виде штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении осужденному Андреасяну Т.А. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

# Мировой судья А.И.Панов