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Дело № 1-70-22/2021

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«05» октября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., при секретаре – Исаевой С.Ш., с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК Приходько Ю.С., защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № 1007 от 26.10.2015 года, ордер № 125 от 20 августа 2021 года, подсудимого Кулик В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кулик Виталия Олеговича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, официально нетрудоустроенного, холостого, не имеющего иждивенцев, судимого:

- приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.04.2021 по ч. 1 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде штрафа в сумме 7000 рублей.

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

Кулик В.О. совершил преступление в сфере экономической деятельности, при следующих обстоятельствах.

16.01.2021 года, в вечернее время у Кулик В.О., находящегося по месту своего проживания, расположенного по адресу: адрес, л. Строительная, д.19, в ходе телефонного разговора с фио, который предложил сбыть похищенный им 15.01.2021 года, около 23.00 часов, из квартиры №4, доме №7 по адрес в адрес, системный блок, появился преступный умысел направленный на сбыт указанного имущества, заведомо добытого преступным путем, при этом договорившись с последним о встрече около комиссионного магазина «Удача», расположенного по адресу: адрес.

Далее, Кулик В.О. 17.01.2021 года в 01.18 часов, реализуя свой преступный умысел, направленный на сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, желая наступления общественно опасных последствий, находясь вблизи комиссионного магазина «Удача», встретился с фио, где последний передал ему похищенный системный блок марки «IRU» Office 110 МТ CEL J3355/4GB/SSD120GB/HD500/DOS», в корпусе черного цвета с целью дальнейшего сбыта в указанный комиссионный магазин «Удача». Далее, Кулик В.О. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, 17.01.2021 года в 01:20 часов, находясь в комиссионном магазине ломбард «Удача», расположенный по адресу: адрес за 4000 рублей, сбыл системный блок марки «IRU» Office 110 МТ CEL J3355/4GB/SSD120GB/HD500/DOS», в корпусе черного цвета, заведомо добытый преступным путем.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Кулик В.О. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Кулик В.О. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 175 ч.1 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал, против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Кулик В.О. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кулик В.О. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Кулик В.О. подлежат квалификации по ст. 175 ч. 1 УК РФ, как сбыт имущества заведомо добытого преступным путем.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Кулик В.О.

Кулик В.О. совершил преступление небольшой тяжести, в сфере экономической деятельности.

Мировым судьей также установлено, что Кулик В.О. ранее судим; на учете у врача-психиатра и врача - нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 106), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 114, 94).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Кулик В.О. суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Кулик В.О. судом не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления в сфере экономической деятельности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить Кулик В.О. наказание в виде штрафа, поскольку данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению лица, предупреждению совершения им новых преступлений.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, наказание, назначенное приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.04.2021 по ч. 1 ст. 228 УК РФ в виде штрафа в сумме 7000 рублей, отбыл, штраф уплатил в полном объеме, оснований для применения ч. 5 ст. 69 УК Российской Федерации не имеется. Допустить самостоятельное исполнение приговора Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.04.2021 года.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Кулик В.О. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, суд, -

приговорил:

Кулик Виталия Олеговича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ и назначить ему наказание по ч.1 ст. 175 УК РФ в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по РК (МО МВД России «Сакский») л/с 04715А92540 ОКПО 08678428, ОГРН 1149102010310, ОКТМО 35721000, ИНН/КПП 9107000095/910701001, р/с 40101810335100010001 Отделение Республики Крым г. Симферополь л/с 04751А92540 в УФК по РК, БИК 043510001, КБК 18811621010016000140.

Приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от 02.04.2021 года - исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Кулик В.О. по вступлению приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

# Мировой судья А.И.Панов