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Дело № 1-70-24/2022

УИД 91МS0070-01-2022-001553-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«28» октября 2022 года г. Саки

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В.,

при помощнике судьи, обеспечивающей по поручению председательствующего ведение протокола и аудиопротоколирование судебного заседания: фио,

с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С.,

защитника: адвоката фио,

подсудимой: Родковской Н.А.,

потерпевшего: Родковского Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее специальное образование, не работающей, замужней, имеющей на иждивении троих малолетних детей, зарегистрированной по адресу: Российская Федерация. адрес, проживающей по адресу: адрес, невоеннообязанной, несудимой

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия при следующих обстоятельствах:

фио, 24.07.2022 года, около 20:29 часов, находясь в помещении кухни квартиры по месту жительства по адресу: адрес, где у нее на почве произошедшего словесного конфликта со своим супругом фио, паспортные данные, возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно стеклянной вазой.

Далее, Родковская Н.А. 24.07.2022 года около 20:30 часов находясь в положении стоя, в помещении кухни в квартире, расположенной по адресу: Республика Крым Саки, адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Родковскому Е.А. на почве личных неприязненных отношений, в ходе обоюдного конфликта, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, находясь в непосредственной близости от Родковского Е.А. лицом к лицу, удерживая в правой руке стеклянную марка автомобиля, применив её в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанесла один удар Родковскому Е.А. в лобную область слева наотмашь сверху вниз, от которого у Родковского Е.А. образовалось телесное повреждение в виде раны лобной области слева, которое согласно заключению эксперта № 265 от 25.07.2022 г., относится к легкому вреду здоровья, по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно (пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Действия Родковской Н.А. квалифицированы органами дознания по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший Родковский Е.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Родковской Н.А. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с подсудимой, ссылаясь на те обстоятельства, что подсудимой принесены извинения, претензий морального и материального характера к подсудимой он не имеет. Просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Подсудимая Родковская Н.А. заявленное ходатайство поддержала, вину в предъявленном ей органом дознания обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, признала полностью, в содеянном раскаялась, квалификацию деяния не оспаривала. Также пояснила, что ей понятна суть заявленного ходатайства и его последствия в случае удовлетворения судом, а именно, в виде прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, с чем она полностью согласна и просила удовлетворить ходатайство потерпевшего, уголовное дело прекратить.

Государственный обвинитель – помощник прокурора в судебном заседании против удовлетворения заявленного ходатайства не возражал.

Защитник подсудимого адвокат фио просил удовлетворить ходатайство потерпевшего, с которым согласилась подсудимая.

Выслушав участников судебного разбирательства, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Родковской Н.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, совершенное Родковской Н.А., предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Как установлено в судебном заседании, подсудимая Родковская Н.А., ранее не судимая, вину признала, чистосердечно раскаялась в содеянном, при этом, потерпевший претензий к ней не имеет ни материального, ни морального характера, причиненный вред заглажен, извинения потерпевшему принесены, в связи с чем потерпевший добровольно просил прекратить данное уголовное дело за примирением с подсудимой, и это ходатайство осознанно поддержано подсудимой, в том числе, с тем учетом, что дело подлежит прекращению по нереабелитирующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Родковской Н.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование фио по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – фрагменты стеклянной марка автомобиля, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 27 возвратить по принадлежности Родковскому Е.А.

В соответствие с ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья О.В. Негой