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УИД 91MS0071-01-2021-000109-96

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«11» марта 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

подсудимого – Пучкина Д.В.,

защитника – адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение №1641, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 21 сентября 2017 года и ордер № 236 от 11 марта 2021 года, действующей на основании поручения №1436 от 28 января 2021 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Пучкина Д.В.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-техническое образование, холостого, военнообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 18 мая 2020 года Сакским районным судом Республики Крым по п. «а» ч.2 ст.158 УК Российской Федерации к наказанию в виде 180 часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией;

 13 июля 2020 года апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Крым приговор Сакского районного суда Республики Крым от 18 мая 2020 года изменен в части назначения наказания, усилено наказание до 200 часов обязательных часов; 19 октября 2020 года наказание отбыто,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Пучкин Д.В. совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Сакский» № 441 л/с от 23 октября 2019 года ФИО назначен на должность полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский».

Согласно п.п.2,11 ч.1 ст.12, п.1,2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года №3 - ФЗ «О полиции» и п.п.10,11 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 18 декабря 2020 года начальником Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года №3 - ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Приказом начальника МО МВД России «Сакский» № 425 л/с от 07 декабря 2017 года ФИО назначен на должность полицейского (кинолога) отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский».

Согласно п.п.2,11 ч.1 ст.12, п.1,2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года №3 - ФЗ «О полиции» и п.п.10,11 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 21 декабря 2020 года начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года №3 - ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на 21 января 2021 года, полицейские ФИО и ФИО, в период с 16 часов 00 минут 21 января 2021 года до 24 часов 00 минут 22 января 2021 года находились на службе при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников полиции.

21 января 2021 года в период времени с 22 часов 10 минут до 22 часов 30 минут полицейские ФИО и ФИО, прибыли по указанию оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» ФИО в помещение универсама ««данные изъяты»», расположенного по адресу: АДРЕС, где в подсобном помещении ими был выявлен Пучкин Д.В., который был заподозрен в совершении правонарушения, предусмотренного ст.7.27 КоАП РФ.

21 января 2021 года в период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 00 минут у Пучкина Д.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, в подсобном помещении универсама ««данные изъяты»», расположенного по адресу: АДРЕС, в ответ на законное требование ФИО и ФИО представиться и дать пояснения относительно совершения хищения бутылки водки из торгового зала универсама, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к сотрудникам правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление полицейских ФИО и ФИО, как представителей власти, при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Пучкин Д.В., в указанное выше время, находясь в подсобном помещении универсама ««данные изъяты»», расположенного по адресу: АДРЕС, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, в присутствии ФИО, ФИО, и иных граждан, находящихся в вышеуказанном месте, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице её представителей - полицейских ФИО и ФИО, с целью унижения чести и достоинства последних, как сотрудников правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил полицейских ФИО и ФИО, высказав в их адрес оскорбления в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевших как представителей власти.

В судебном заседании подсудимый Пучкин Д.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевшие и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Аттарова А.Г. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевшие ФИО и ФИО согласно, представленных заявлений в суд, также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Пучкина Д.В. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст.319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Пучкина Д.В. и на условия жизни его семьи.

Пучкин Д.В. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Пучкин Д.В. ранее судим (л.д.115-118); на учете у врача-психиатра в г. Саки и Сакском районе не состоит, состоит на учете у врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакской РБ» с 02 октября 2018 года с диагнозом: «пагубное употребление психостимуляторов и алкоголя с вредными последствиями» (л.д.114); по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.113).

Согласно акту наркотического освидетельствования №112 от 29 января 2021 года Пучкин Д.В. алкоголизмом и наркоманией не страдает. В принудительном лечении не нуждается (л.д.109).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Пучкина Д.В. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку данное было установлено в судебном заседании, в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении престарелых родителей ФИО, ГГГГ года рождения, ФИО, ГГГГ года рождения, а также наличие на иждивении гражданской супруги с ее несовершеннолетним ребенком.

Обстоятельством, отягчающим наказание Пучкина Д.В. в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК Российской Федерации мировой судья признает - рецидив преступлений.

Оснований, для признания обстоятельством отягчающим наказание в силу ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, у мирового судьи не имеется, поскольку в судебном заседании было установлено, что преступление Пучкиным Д.В. было совершено не из-за нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, а по иным обстоятельством и нахождения в состояние алкогольного опьянения ему не способствовало в совершении преступления. Материалы дела не содержат сведений обратного.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Пучкину Д.В. наказание в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

 Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст.68 УК Российской Федерации.

Препятствий, для применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч.5 ст.50 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. ст. 64, 73, ч.3 ст.68 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Пучкина Д.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Пучкина Д.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Пучкина Д.В.,виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ст.319 УК Российской Федерации в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы.

 Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному Пучкину Д.В. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Пучкину Д.В. положения ч.4 ст.50 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская