

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 февраля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес Смолий А.М.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С., потерпевшей – фио,

защитника подсудимого ? адвоката фио, представившего удостоверение № 1461 от 29 февраля 2016 г., выданное Главным управлением Минюста России по адрес и Севастополю, и ордер № 11 от 01 февраля 2022 г.,

подсудимой Вшивцевой М.В.,

при секретаре судебного заседания Похилько Е.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Вшивцевой Марины Владимировны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, замужем, имеющей малолетнего ребенка, не работающей, на воинском учете не состоящей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее несудимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Вшивцева М.В. обвиняется в том, что она 30 января 2022 года, около 15 час. 03 мин., находясь в помещении оптового склада № 1 «Магнат», расположенного по адресу: адрес, увидела на поверхности стола денежную купюру номиналом 5 000 рублей серии СМ номер 1761683 (Билет банка России), принадлежащую фио, которой последняя собиралась оплатить покупку товара, в связи с чем, у неё возник преступный умысел, направленный на её тайного хищение, с целью дальнейшего незаконного обогащения. Далее, Вшивцева М.В., 30 января 2022 года, около 15 час. 05 мин., находясь там же в помещении оптового склада № 1 «Магнат»,

расположенного по адресу: адрес целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, а именно денежных средств принадлежащих фио, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, желая наступления общественно опасных последствий, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны присутствующих, путем свободного доступа, с поверхности стола тайно похитила денежную купюру номиналом 5 000 рублей серии СМ номер 1761683 (Билет банка России). После чего с места преступления скрылась, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшей фио имущественный вред на сумму 5 000 рублей.

Указанные действия Вшивцевой М.В. органами предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При рассмотрении данного дела в судебном заседании потерпевшей фио было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Вшивцевой М.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный вред возмещен в полном объеме, потерпевшая принесла свои извинения.

Подавая указанное выше ходатайство, потерпевшая фио суду пояснила, что оно заявлено добровольно и осознано, без оказания на нее какого-либо давления.

Подсудимая Вшивцева М.В. в ходе судебного разбирательства виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признала полностью, и пояснила суду, что она согласна с предъявленным ей обвинением, которое ей понятно, она не возражает против прекращения в отношении ее уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного ей вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей фио

Суд, рассмотрев заявление потерпевшей, выслушав мнение прокурора, подсудимой и ее защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Вшивцевой М.В. уголовное дело по ч. 1 ст.

158 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Вшивцева М.В. ранее не судима, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшей фио о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшей, изменение степени общественной опасности подсудимой Вшивцовой М.В., после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей фио, личность подсудимой, положительно характеризующейся по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание: признание вины, раскаяние в содеянном; наличие малолетнего ребенка у виновной; заглаживание причиненного потерпевшей вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Вшивцовой М.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело по обвинению Вшивцевой Марины Владимировны в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Вшивцевой Марины Владимировны по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фιο и заглаживанием причиненного ей вреда.

Меру пресечения Вшивцевой М.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: денежную купюру номиналом 5 000 рублей серии СМ номер 1761683 (Билет банка России), находящуюся на хранении у потерпевшей фιο, передать по принадлежности потерпевшей фιο; лазерный диск белого цвета с имеющийся на нем видеофайлами «VID-20220201-WA0003» и «VID-20220201-WA0002», хранящийся в материалах дела, оставить на хранение при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес.

Мировой судья А.М. Смолий