Дело № 1-71-3/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«29» мая 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Рыжова Д.В.,

защитника – адвоката Жук Д.В., представившего удостоверение № ..., выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от дата и ордер № ... от дата,

при секретаре – Ковалеве Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

Рыжова Даниила Валерьевича, паспортные данные, УЗССР, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, военнообязанного, женатого, на иждивении трое малолетних детей фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, работающего ... г.Саки, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Рыжов Д.В. дата в время, действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением Сакского районного суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российский Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев, являясь в соответствии со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицом, подвергнутым административному наказанию, осознавая, что обязан соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п. 2.7 согласно которого водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения, не выполняя указанное требование, управлял автомобилем Hyndai Solaris, государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения, и был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» возле дома №... по адрес, расположенной в адрес.

В результате проведенного дата в время медицинского освидетельствования на состояние опьянения при помощи технического средства измерения – анализатора концентрации паров эталона в выдыхаемом воздухе ..., согласно акта № ... от дата в ГБУЗРК «Сакская районная больница», установлено наличие алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом обследуемом воздухе в концентрации 0, 34 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0, 16 мг/л, определяющую факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, установленную п.8 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

 В судебном заседании подсудимый Рыжов Д.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Жук Д.В. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Рыжова Д.В. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК Российской Федерации – как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Рыжова Д.В.

Рыжов Д.В. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Мировым судьей также установлено, что Рыжов Д.В. ранее не судим (л.д. 92); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 84); по месту регистрации и по месту работы характеризуется с положительной стороны (л.д.86, 95).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Рыжова Д.В. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, фио, паспортные данные (л.д.96-98); активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против безопасности движения, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Рыжову Д.В. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Рыжова Д.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., номер кузова – ..., который был изъят сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» и возвращен на ответственное хранение под расписку владельцу Рыжову Д.В. (л.д.36-39) необходимо оставить последнему по принадлежности; лазерный диск с надписью «264», который находится при материалах уголовного дела (л.д. 77) необходимо хранить при материалах уголовного дела.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Рыжова Д.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Рыжова Даниила Валерьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру процессуального принуждения осужденному Рыжову Д.В. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак ..., номер кузова – ..., который был изъят сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» и возвращен на ответственное хранение под расписку владельцу Рыжову Д.В. (л.д.36-39) оставить последнему по принадлежности; лазерный диск, с надписью «264» хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Рыжову Д.В. положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Мировой судья И.В. Липовская

4