# Дело № 1-71-6/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«10» апреля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Супряги А.И., Милосердовой Т.Г.,

подсудимого – Иванова А.Д.,

защитника – адвоката Жук Д.А., представившего удостоверение № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года и ордер № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Иванова А.Д.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, нетрудоустроенного, не имеющего иждивенцев, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- ДД.ММ.ГГГГ года Сакским районным судом Республики Крым по ч.1 ст. 158, п. «в» ч.2 ст.158, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.2 ст.69 УК РФ к 300 часам обязательных работ;

- ДД.ММ.ГГГГ года Сакским районным судом Республики Крым по ч.3 ст.30, п. «в» ч.2 ст.158, ч.5 ст. 69 УК РФ к 400 часам обязательных работ;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Иванов А.Д., ДД.ММ.ГГГГ года около 03:00 часов, находясь на (данные изъяты), вблизи территории домовладения № (данные изъяты) , имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, открыл крышку капота автомобиля (данные изъяты), г.р.з. (данные изъяты), где отсоединил крепления клейм питания, тайно похитил аккумуляторную батарею марки (данные изъяты), стоимостью которой согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года, с учетом износа составляет 3547 рублей 48 копеек, принадлежащую ФИО, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив последнему имущественный вред на сумму 3547 рублей 48 копеек.

В судебном заседании подсудимый Иванов А.Д. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали государственный обвинитель, потерпевший.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Жук Д.А. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО не возражал против рассмотрения дела в особом порядке предоставил заявление, в котором указал, что не возражает против рассмотрения уголовного дело в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Иванова А.Д. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Иванова А.Д.

Иванов А.Д. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Иванов А.Д. ранее судим (л.д. 101); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 93); по месту проживания характеризуется с положительной стороны (л.д.95, 97).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Иванова А.Д. мировой судья признает в соответствии с п.п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – явку с повинной (л.д. 26), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, путем возврата похищенного (л.д.17,89), и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей, не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Иванову А.Д. наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствие постоянного источника дохода у подсудимого. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому наказания в виде обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимой, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Иванов А.Д. совершил до вынесения приговора Сакского районного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года, мировой судья на основании ч.5 ст. 69 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, а также принимая во внимание сведения, поступившие из филиала по Симферопольскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, согласно которым Иванов А.Д. приступил к отбыванию наказания в виде обязательных работ по приговору Сакского районного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года и согласно которого ему было зачтено отбытое наказание в виде обязательных работ по приговору Сакского районного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова А.Д. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: аккумуляторную батарею (данные изъяты), которая передана собственнику ФИО (л.д.69), необходимо оставить последнему по принадлежности.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Иванова А.Д. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Иванова А.Д. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного настоящим приговором, и наказания, назначенного приговором Сакского районного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года, окончательно назначить Иванову Александру Дмитриевичу наказание в виде обязательных работ сроком 480 (четыреста восемьдесят) часов.

Зачесть в назначенное наказание по правилам ч.5 ст.69 УК РФ отбытое Ивановым А.Д. наказание в виде обязательных работ сроком 308 (триста восемь) часов по приговору Сакского районного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года.

Меру процессуального принуждения осужденному Иванову А.Д. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: аккумуляторную батарею (данные изъяты), которая передана собственнику ФИО (л.д.69), оставить последнему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Иванову А.Д. положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская