

Дело № 1-71-6/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«05» апреля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Похилько Е.Ф., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., защитника - адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение № 1123 от 03 ноября 2015 года и ордер № 1-16 от 03 февраля 2022 года, подсудимого Ульянченко А.А., без участия потерпевшего Пашаева А.И., представителя потерпевшего Билан А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Ульянченко Александра Андреевича,
паспортные данные, гражданина Российской Федерации,
получившего среднее образование, холостого,
малолетних детей не имеющего, не трудоустроенного, не
военнообязанного, государственных наград, почетных,
воинских и иных званий не имеющего, инвалидом не
являющегося, имеющего хронические заболевания,
зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,
ранее судимого:

- 16.12.2020 года приговором мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым /Апелляционным постановлением Сакского районного суда Республики Крым от 16.02.2021 года/ по ч. 1 ст. 159, ч. 5 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 5 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.
Освободившегося 13.04.2021 года по отбытию срока,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ульянченко А.А. совершил два эпизода краж, т.е. тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Ульянченко А.А., 12.08.2021 года, около 14:00 часов, находился по месту своей регистрации и проживания по адресу: адрес, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно кабеля связи с крыши многоквартирного дома № 5 по ул. Кузнецова в г. Саки Республики Крым, с целью личного обогащения.

Далее, Ульянченко А.А., 12.08.2021 года, около 14:50 часов, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего наименованию организации, направился к многоквартирному дому № 5 по ул. Кузнецова в г. Саки Республики Крым, где зашел в подъезд № 1 указанного дома и путем свободного доступа поднялся на крышу, где около 14:55 часов, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием иных лиц, с помощью металлических кусачек, путем перекуса, тайно похитил кабель связи «витая пара неэкранированный UTP 5e 4*2*0.5 внутренний медь 305м» длиной 130 метров, стоимостью 21 рубль 20 копеек за 1 метр, принадлежащий наименованию организации, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив наименованию организации имущественный вред на общую сумму 2756 рублей.

Он же, Ульянченко А.А., 27.07.2021 года, около 12:00 часов, находился по месту своей регистрации и проживания по адресу: адрес, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно кабеля связи с крыш многоквартирных домов в г. Саки Республики Крым, с целью личного обогащения.

Далее, Ульянченко А.А., 01.08.2021 года, около 07:40 часов, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего наименованию организации, направился к многоквартирному дому № 14 по ул. Строительной в г. Саки Республики Крым, где зашел в подъезд № 2 указанного дома и путем свободного доступа поднялся на крышу, где около 07:45 часов, осознавая общественную опасность своих действий,

предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием иных лиц, с помощью металлических кусачек, путем перекуса, тайно похитил кабель связи "SUPRLAN Premium UTP Cat-5e 2x2x0,51 Си PE Outdoor" длиной 80 метров, стоимостью 14 рублей за 1 метр, общей стоимостью 1120 рублей, принадлежащий наименованию организации, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, при этом имея намерения в дальнейшем похитить кабеля связи, принадлежащего наименованию организации с крыш многоквартирных домов в г. Саки Республики Крым.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «ЮгТрансТелеком, Ульяновченко А.А., 02.08.2021 года, около 13:20 часов, направился к дому № 15 по ул. Советской в г. Саки Республики Крым, где зашел в подъезд № 11 указанного дома и путем свободного доступа поднялся на крышу, где около 13:25 часов, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием иных лиц, с помощью металлических кусачек, путем перекуса, тайно похитил кабель связи "SUPRLAN Premium UTP Cat-5e 2x2x0,51 Си PE Outdoor" длиной 120 метров, стоимостью 14 рублей за 1 метр, общей стоимостью 1680 рублей, принадлежащий ООО «ЮгТрансТелеком», после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, при этом имея намерения в дальнейшем похитить кабеля связи, принадлежащих ООО «ЮгТрансТелеком с крыш многоквартирных домов в г. Саки Республики Крым.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «ЮгТрансТелком, Ульяновченко А.А., 07.08.2021 года, около 11:00 часов, направился к дому № 61 по ул. Курортной в г. Саки Республики Крым, где зашел в подъезд № 1 указанного дома и путем свободного доступа поднялся на крышу, где около 11:05 часов, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь

корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием иных лиц, с помощью металлических кусачек, путем перекуса, тайно похитил кабель связи “SUPRLAN Premium UTP Cat-5e 2x2x0,51 Си PE Outdoor” длиной 40 метров, стоимостью 14 рублей за 1 метр, общей стоимостью 560 рублей, принадлежащий ООО «ЮгТрансТелеком», после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, при этом имея намерения в дальнейшем похитить кабеля связи, принадлежащих ООО «ЮгТрансТелеком с крыш многоквартирных домов в г. Саки Республики Крым.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «ЮгТрансТелком, Ульяновченко А.А., 12.08.2021 года, около 13:00 часов, направился к дому № 5 по ул. Кузнецова в г. Саки Республики Крым, где зашел в подъезд № 1 указанного дома и путем свободного доступа поднялся на крышу, где около 13:05 часов, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями, имея цель незаконного обогащения, воспользовавшись отсутствием иных лиц, с помощью металлических кусачек, путем перекуса, тайно похитил кабель связи “SUPRLAN Premium UTP Cat-5e 2x2x0,51 Cu PE Outdoor” длиной 200 метров, стоимостью 14 рублей за 1 метр, общей стоимостью 2800 рублей, принадлежащий ООО «ЮгТрансТелеком», после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, не имея при этом намерения вновь совершить хищение кабеля связи.

Реализовав свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего наименованию организации, Ульяновченко А.А. распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил наименованию организации, имущественный вред на общую сумму 7770 рублей.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Ульяновченко А.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Ульяновченко А.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено

добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 1, ст. 158 ч. 1 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Кленяев В.В. поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Как усматривается из материалов дела, потерпевший Пашаев А.И. и представителя потерпевшего Билан А.В. выразили согласие на применении особого порядка судебного разбирательства (л.д.245, 246).

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Ульянченко А.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ульянченко А.А., является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Ульянченко А.А. подлежат квалификации:

- по эпизоду преступления, совершенного в отношении наименование организации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества;

- по эпизоду преступления, совершенного в отношении наименование организации по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется положениями ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ.

Характеризуя личность подсудимого, суд отмечает, что по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д.191), судим (л.д.206-207, 208-211), на учете у врача-психиатра не состоит, состоит на учете у врача-нарколога с дата с диагнозом: синдром зависимости от алкоголя 2 степени (л.д.189), не военнообязанный (л.д.193), имеет хронические заболевания, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеет, инвалидом не является.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ульянченко А.А. по обоим эпизодам преступлений, суд на основании ст. 61 УК РФ признает активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, состоящее в активных действиях подсудимого, направленных на сотрудничество с органами дознания и следствия, выражающееся в представлении указанным органам информации об обстоятельствах совершения преступлений, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию преступлений (при опросе Ульянченко А.А. дал подробные объяснения о произошедшем, сообщил информацию, которая не была известна органам дознания и следствия, в частности: о событиях преступлений, указал время, место способ и другие обстоятельства совершения преступлений); полное [возмещение](#) имущественного ущерба, причиненного в результате преступлений путем выплаты денежных средств в сумме 2576 рублей в счет погашения причиненного наименованию организации имущественного ущерба; путем выплаты денежных средств в сумме 7770 рублей в счет погашения причиненного наименованию организации имущественного ущерба; полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения; состояние здоровья виновного, страдающего хроническими заболеваниями, осуществления ухода за отцом, страдающим хроническим заболеванием, оказание ему помощи в быту.

Обстоятельств, отягчающих наказание Ульянченко А.А. по обоим эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенных Ульянченко А.А. преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Ульянченко А.А. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание по обоим эпизодам преступлений в виде обязательных работ.

При назначении вида и размера наказаний подсудимому суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений против собственности; влияние назначенных наказаний на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи; сведения о личности виновного, в том числе, наличие по обоим эпизодам преступлений смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также обстоятельства совершения инкриминируемых ему преступлений, и приходит к

убеждению о том, что достижение целей наказания: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений, могут быть достигнуты назначением наказаний при наличии альтернативных видов наказаний в санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде обязательных работ за каждое из совершенных преступлений, значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ для данного вида наказания, с назначением наказания по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 2 УК РФ с применением более мягкого принципа назначения наказания – путем поглощения менее строгого наказания более строгим, с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК РФ судом не установлено.

Суд считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенных преступлений, а также отсутствия постоянного источника дохода у подсудимого.

Подсудимый совершил оба преступления небольшой тяжести, таким образом, правовых оснований для изменения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Ульянченко А.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступлений, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Ульянченко А.А. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественных доказательств не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Ульянченко Александра Андреевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказания:

- по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по эпизоду преступления, совершенного в отношении наименования организации) в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов;

- по ст. 158 ч. 1 УК РФ (по эпизоду преступления, совершенного в отношении ООО «ЮгТрансТелеком») в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

На основании [ч. 2 ст. 69](#) УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначить Ульянченко А.А. окончательное наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за отбыванием осужденным Ульянченко А.А. обязательных работ возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Меру пресечения Ульянченко А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова