1. Дело № 1-71-8/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«14» июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Щербины Н.А.,

подсудимого – Никитина Т.В.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ и ордер №от ДД.ММ.ГГГГ,

при секретаре – Жебрак Я.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Никитина Т.В.**, ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка - фио дд.мм.гггг, работающего <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <адрес> проживающего по адресу: <адрес> в силу ст. 86 УК РФ ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Никитин Т.В. ДД.ММ.ГГГГ, около <данные изъяты>, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, имеющимся при нем ключом, переданным ему ФИО. открыл входную дверь в хозяйственное помещение, расположенное под лестничным маршем на первом этаже подъезда № дома № по <адрес> которое является помещением общего пользования, где убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил, принадлежащее ФИО имущество, а именно: металлическую калитку, окрашенную в зеленый цвет, с установленным в калитке замком, стоимость которой, согласно заключения судебно-товароведческой экспертизы № от ДД.МАМ.ГГГГ составляет 3850 рублей, расположенную около стены слева от входа в хозяйственное помещение; фрагмент металлической сетки-матраца от пружинной кровати, размерами около 0, 7 метра на 2 метра, деревянную оконную раму, размерами 1, 20м на 1 метр, материальной ценности для потерпевшей не представляющие, находящиеся около стены напротив входа в хозяйственное помещение, после чего с места преступления скрылся, распорядившись в дальнейшем похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей ФИО имущественный вред на сумму 3850 рублей.

В судебном заседании подсудимый Никитин Т.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали государственный обвинитель, потерпевшая.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевшая ФИО не возражала против рассмотрения в особом порядке, предоставила заявление, в котором указала, что не возражает против рассмотрения уголовного дело в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Никитина Т.В. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Никитина Т.В.

Никитин Т.В. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Никитин Т.В. в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим (л.д.147); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 139); по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.141), по месту работы характеризуется с положительной стороны (л.д. 143).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Никитина Т.В. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, учитывая также тот факт, что подсудимый трудоустроен, имеет постоянный источник дохода, мировой судья считает необходимым назначить Никитину Т.В. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Никитина Т.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: металлическую калитку, окрашенную в зеленый цвет с установленным замком, что передана под сохранную расписку ФИО (л.д.115) необходимо оставить последней по принадлежности.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Никитина Т.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Никитина Т.В., ДД.ММ.ГГГГ виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденному Никитину Т.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: металлическую калитку, окрашенную в зеленый цвет с установленным замком, что передана под сохранную расписку ФИО (л.д.115), оставить последней по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Никитину Т.В. положения ч. 5 ст. 46 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Мировой судья /подпись/