# Дело № 1-71-9/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«16» апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

потерпевшего – ФИО,

подсудимого – Васильева В.Н.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169 от 20 ноября 2015 года, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, ордер № 30 от 27 марта 2019 года, действующей на основании поручения № 3073 от 27 февраля 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Васильева В.Н.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-техническое образование, женатого, пенсионера, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

14 марта 2019 года в судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило уголовное дело в отношении Васильева В.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации, а именно – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Согласно предъявленному обвинению установлено, что 15 февраля 2019 года в период времени с 22 часов 00 минут по 22 часов 35 минут между находящимися в АДРЕС в г. Саки Республики Крым Васильевым В.Н. и ФИО, на почве сложившихся длительных личных неприязненных отношений, произошла ссора, в ходе которой у Васильева В.Н. возник преступный умысел на угрозу убийством ФИО.

15 февраля 2019 года в период времени с 22 часов 00 минут по 22 часов 35 минут Васильев В.Н., реализуя свой преступный умысел, забежал в спальную комнату АДРЕС в г.Саки Республики Крым, где взял в правую руку топор и, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде создания для потерпевшего тревожной обстановки и страха за свою жизнь и здоровье, и желая их наступления, стал словесно угрожать убийством ФИО, после чего начал движение в сторону ФИО. Потерпевший, реально восприняв для себя угрозы убийством со стороны Васильева В.Н, попытался закрыть межкомнатную дверь, расположенную между помещениями прихожей и спальной комнаты в вышеуказанной квартире. После чего Васильев В.Н., с целью подкрепления своих угроз нанес один удар обухом топора в область левого плеча и один удар в область кисти левой руки ФИО, которые не причинили вреда здоровью, однако потерпевший испытал физическую боль.

При таких обстоятельствах угрозу убийством со стороны Васильева В.Н. потерпевший ФИО воспринял реально, поскольку с учетом активных действий Васильева В.Н., направленных на устрашение потерпевшего, его агрессивного поведения, возбужденного состояния, а также сложившейся обстановки, в которой данная угроза была высказана, у ФИО имелись основания опасаться осуществления данной угрозы.

В судебном заседании от потерпевшего ФИО поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, поскольку к подсудимому претензий не имеет, и между ними состоялось фактическоепримирение.

Подсудимый и защитник Осокина Н.Н. просили удовлетворить ходатайство потерпевшего, обращая внимание мирового судьи на то, что совершенное им преступление относятся к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый ранее не судим, потерпевшей стороне принесены извинения.

Государственный обвинитель не возражал, против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого и не усмотрел юридических препятствий для освобождения его от уголовной ответственности.

Выслушав мнение сторон, мировой судья приходит к следующим выводам.

Мировой судья полагает, что на данные правоотношения распространяются требования ст.76 УК Российской Федерации и ст.25 УПК Российской Федерации.

Положения ст.76 УК Российской Федерации и ст.25 УПК Российской Федерации позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлению потерпевшего в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Из материалов дела следует, что Васильев В.Н. ранее не судим; на учете у врача-психиатра и врача – нарколога не состоит (л.д.83), по месту регистрации характеризуется с посредственной стороны (л.д.81); обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку подсудимый принес потерпевшей стороне извинения, чем загладил причиненный преступлением вред. Кроме того, мировым судьей установлено, что подсудимый полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознает, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей стороной и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела является их добровольным волеизъявлением. Потерпевшей стороне и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.76 УК Российской Федерации и ст.25 УПК Российской Федерации. Потерпевшая сторона и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у мирового судьи нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст.76 УК Российской Федерации является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого с потерпевшим; заглаживание причиненного потерпевшему вреда, путем принесения извинений). Кроме того, уголовным законом и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации не предусмотрены исключения по порядку применения ст.76 УК Российской Федерации и ст.25 УПК Российской Федерации, в том числе и в случае совершения преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации.

Прекращение уголовного дела в связи с примирением, является добровольным волеизъявлением сторон (потерпевшего и подсудимого (обвиняемого) при отсутствии препятствий применения ст.76 УК Российской Федерации и ст.25 УПК Российской Федерации. В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

Мировой судья считает, что исходя из личности подсудимого, всех характеризующих их данных, поведения подсудимого после совершения преступления, свидетельствует о том, что исправление подсудимого возможно без применения к нему уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на личности подсудимого.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Васильева В.Н. подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п.1 ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации: топор с деревянным топорищем, который находится в камере вещественных доказательств следственного отдела по г. Саки главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, необходимо уничтожить (л.д.61-62).

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, ст.76 УК Российской Федерации, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Васильева В.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным ст.25 УПК Российской Федерации, ст.76 УК Российской Федерации – в связи с примирением с потерпевшей стороной, а именно с потерпевшим ФИО.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Васильева В.Н. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: топор с деревянным топорищем, который находится в камере вещественных доказательств следственного отдела по г.Саки главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, уничтожить (л.д.61-62).

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

# Мировой судья И.В. Липовская