# Дело № 1-71-10/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«15» апреля 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Щербины Н.А.,

потерпевшей – ФИО,

подсудимого – Толкунова Ю.Ю.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 145 от 15 апреля 2019 года, действующей на основании поручения № 2169 от 13 февраля 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Толкунова Ю.Ю.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование,разведенного, официально нетрудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 01 июля 2014 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по п.п. «а, г» ч.2 ст.161 УК Российской Федерации к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, определением Апелляционного суда Республики Крым от 21 августа 2014 года приговор изменен, мера наказания снижена до 5 лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы, определен режим отбывания наказания общий, освобожден 27 ноября 2018 года из ФКУ ИК-1 по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Толкунов Ю.Ю., 18 января 2019 года около 13 часов 00 минут, находясь около домовладения расположенного по адресу: АДРЕС, с целью отыскания ФИО, решил незаконно проникнуть в указанное жилище, в котором проживает ФИО.

Толкунов Ю.Ю., реализуя сой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, 18 января 2019 года около 13 часов 00 минут, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст.25 Конституции РФ, согласно которому, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, и, желая этого, перелез через забор домовладения по адресу: АДРЕС, после чего открыл входную дверь дома, и не имея законных оснований, вопреки воле проживающих в нем лиц, незаконно, через распахнутую входную дверь, проник в жилище ФИО по адресу: АДРЕС, где незаконно пребывал определенное время.

В судебном заседании подсудимый Толкунов Ю.Ю. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевшая и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Потерпевшая ФИО, как на следствии, так и в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Толкунова Ю.Ю. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Толкунова Ю.Ю.

Толкунов Ю.Ю. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Мировым судьей также установлено, что Толкунов Ю.Ю. ранее судим (л.д.95); на учете у врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит, состоит на диспансерном учете у врача-психиатра с диагнозом «Ограниченное расстройство личности и поведения вследствие органических заболеваний головного мозга (л.д.90); по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д.91).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) от 26 февраля 2019 года № 263 Толкунов Ю.Ю. каким-либо психическим заболеванием (тяжелым психическим расстройством), слабоумием, временным психическим расстройством и иным болезненным состоянием психики не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым в период инкриминируемого ему деяния. У Толкунова Ю.Ю. выявляется эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип. Толкунов Ю.Ю. может, как в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, так и мог на период инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Толкунов Ю.Ю. не нуждается (л.д.59-61)

Обстоятельствами, смягчающими наказание Толкунова Ю.Ю. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации – признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении престарелых родителей.

Обстоятельством, отягчающим наказание Толкунова Ю.Ю. в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК Российской Федерации мировой судья признает – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина, личность подсудимого, который трудоустроен, посредственно характеризуется по месту проживания, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Толкунову Ю.Ю. в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Препятствий для применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч.5 ст.50 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, мировой судья не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Толкунова Ю.Ю. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Толкунова Ю.Ю. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Толкунова Ю.Ю.виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному Толкунову Ю.Ю. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Толкунову Ю.Ю. положения ч.4 ст.50 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская