# Дело № 1-71-12/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«26» июня 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Супряги А.И.,

потерпевшей – ФИО,

подсудимого – Савка Ю.И.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169 от 20 ноября 2015 года и ордер № 72 от 19 июня 2019 года, действующей на основании поручения № 7577 от 21 мая 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Савка Ю.И.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, имеющего среднее образование, вдовца, нетрудоустроенного, невоеннообязанного, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 01 ноября 2013 Сакским горрайонным судом АР Крым по ч.2 ст. 185, ч.3 ст.185, ч.1 ст. 70 УК Украины к 3 годам 3 месяцам лишения свободы;

13 августа 2014 постановлением Железнодорожного районного суда г.Симферополя приговор Сакского горрайонного суда АР Крым от 01 ноября 2013 приведен в соответствие с Уголовным Кодексом Российской Федерации и Савка Ю.И. считается судимым по ч.1 ст.158, п. «а» ч.3 ст. 158, ст. 69 УК РФ к 3 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима;

13 июля 2015 постановлением Железнодорожного районного суда г.Симферополя Савка Ю.И. освобожден условно-досрочно от отбывания оставшейся части наказания, назначенного приговором Сакского горрайонного суда Республики Крым от 01 ноября 2013 года на 01 год 01 месяц 08 дней;

- 18 апреля 2017 Сакским районным судом Республики Крым по ч.1 ст.161, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 228 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы; 08 мая 2019 года освобожден по отбытию срока наказания,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Савка Ю.И., 11 мая 2019 года около 11 часов 05 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории частного домовладения по адресу: АДРЕС с целью выяснения личных взаимоотношений с ФИО решил незаконно проникнуть в ее жилище по указанному адресу. Савка Ю.И., находясь в вышеуказанном месте и времени, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которому, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, и, желая этого, через распахнутую входную дверь в дом, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в нем лица, незаконно проник в жилище ФИО - дом № «данные изъяты» по ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, где незаконно пребывал определенное время.

В судебном заседании подсудимый Савка Ю.И. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевшая и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Осокина Н.Н. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Потерпевшая ФИО не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, о чем указала в судебном заседании.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Савка Ю.И. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Савка Ю.И.

Савка Ю.И. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Мировым судьей также установлено, что Савка Ю.И. ранее судим (л.д.71-73); на учете у врача-психиатра в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д.76); состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: Синдром зависимости от алкоголя II степени (л.д.76) по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д.70).

Согласно акта наркологического освидетельствования № 572 от 29 мая 2019 года, Савка Ю.И. не страдает наркоманией и токсикоманией. Страдает алкоголизмом. Нуждается в принудительном лечении. Противопоказаний нет (л.д.40)

Обстоятельствам, смягчающим наказание Савка Ю.И. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении сестры, страдающей хроническим заболеванием.

Обстоятельством, отягчающим наказание Савка Ю.И. в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировой судья признает - рецидив преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению Савка Ю.И. преступления, данное им также было подтверждено в судебном заседании.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина, личность подсудимого, официально нетрудоустроенного, посредственно характеризуется по месту проживания, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Савка Ю.И. в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Препятствий для применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, учитывая данные о личности подсудимого, суд приходит к выводу о возможности исправления Савка Ю.И. без реального отбывания наказания в виде исправительных работ с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, мировой судья не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Савка Ю.И. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Савка Ю.И. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Савка Ю.И., виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 5 % из заработной платы.

 На основании ст. 73 УК РФ назначенное Савка Ю.И. наказание считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

 Возложить на Савка Ю.И. обязанности не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному Савка Ю.И. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

# Мировой судья И.В. Липовская