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П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«27» октября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

законного представителя потерпевшего – ФИО,

подсудимого – Хотеенкова В.В.,

защитника – адвоката Великой Л.А., представившей удостоверение №1042 от 26 октября 2015 года и ордер № 005100 от 26 октября 2021 года, действующей на основании соглашения,

при секретаре – Шведчикове В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Хотеенкова В.В.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего средне-техническое образование, женатого, официально нетрудоустроенного, не состоящего на воинском учете, зарегистрированного и проживающего: АДРЕС, несудимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.125 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Хотеенков В.В., 25 июня 2020 года, около 23 часов 55 минут, передвигаясь на принадлежащем ему, технически исправном автомобиле марки ««данные изъяты»», государственный регистрационный знак «данные изъяты», по автодороге «Евпатория - Симферополь» 49 км + 750м в г.Саки, не располагая технической возможностью предотвратить наезд на пешехода, который находился в положении лежа на спине на проезжей части, в то же время и на том же месте, совершил дорожно-транспортное происшествие, в результате которого ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года, получил тяжкие телесные повреждения и находился на проезжей части в беспомощном состоянии, имея умысел на оставление без помощи ФИО, осознавая, что последний находится в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишен возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, имея возможность оказать помощь ФИО, и будучи обязанным заботится о нем, осознавая последствия дорожно-транспортного происшествия - наезд на ФИО, который находился в положении лежа на спине на проезжей части, чем нарушил требования п.2.5 Правил дорожного движения РФ, согласно которому: «при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности» и требования п.2.6 Правил, согласно которому: «если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции», не включил аварийную световую сигнализацию и не выставил знак аварийной остановки, не принял меры к оказанию первой помощи пострадавшему ФИО, не обеспечил его безопасность, а также, не оказал ему доврачебную помощь, не вызвал бригаду скорой медицинской помощи и наряд полиции, не сообщил о случившемся в компетентные органы, чем поставил пострадавшего ФИО в опасное для жизни и здоровья состояние, имея реальную возможность выполнить вышеперечисленные требования п.2.5 и п.2.6 Правил дорожного движения РФ, умышленно, с целью избежать ответственности за совершенные противоправные действия, с места происшествия скрылся, то есть оставил пострадавшего ФИО в заведомо беспомощном состоянии, лишенного возможности принять меры к самосохранению, вследствие своей беспомощности из-за полученных в результате дорожно-транспортного происшествия телесных повреждений в виде: в области головы – рана в теменной области слева, ссадины в области наружной половины левой надбровной дуги, полосчатой ссадины в правой скуловой области, ссадины в области правого крыла носа, сливно-очагового кровоизлияния в теменной области слева в месте указанной раны; в области туловища – полосчатой ссадины в области нижней половины спины слева по лопаточной линии, ссадины в поясничной области слева, обширной полосчатой ссадины на передней поверхности нижней половины грудной клетки с распространением на переднюю брюшную стенку по центру и справа; прямого перелома 6 и 7 ребер между средне-ключичной и окологрудинной линиями справа; прямых переломов 3, 4, 5, 6 ребер слева по среднеключичной линии; непрямых переломов 4, 5, 6, 7, 8 ребер слева по лопаточной линии с повреждением пристеночной плевры, непрямого перелома 9, 10 ребер справа по заднеподмышечной линии; 1750 мл крови в левой плевральной и 700 мл крови в правой плевральной полости; двух повреждений легочной плевры и ткани по задней поверхности верхней доли левого легкого и одно – по задней поверхности нижней доли левого легкого (отломками ребер); очагового циркулярного кровоизлияния в стенку восходящей аорты в месте её выхода из сердца, разрыва околосердечной сорочки по передней поверхности длинной до 7,0 см, края разрыва кровоподтечны, в полости околосердечной сорочки около 100 мл жидкой крови; сливного кровоизлияния в стенку желудка по большой кривизне желудка справа и передней стенки тела желудка; поверхностных линейных разрывов правой доли печени и капсулы печени в переднезаднем направлении по диафрагмальной и нижней поверхности в количестве до 10 и более; поверхностных разрывов капсул и тканей в области ворот селезенки; следов жидкой крови в брюшной полости; переломов костей таза: правого крестцово-подвздошного сочленения и лонных костей в виде расхождения лонного сращения; в области конечностей – ссадины и 10 точечных ссадин вокруг нее на тыльной поверхности правой кисти, ссадины на задней поверхности правого локтевого сустава, полосчатой ссадины на задней поверхности правого плеча в средней и нижней трети с распространением на области правого локтевого сустава, полосчатой ссадины на задней поверхности правого плеча в верхней трети, прерывистой ссадины на задней поверхности правого плеча в верхней трети, прерывистой ссадины на задней поверхности правого плечевого сустава, полосчатой ссадины на задненаружной поверхности левого плечевого сустава с распространением на спину, ссадины на наружной поверхности левого плеча в нижней трети, пяти ссадин на тыльной поверхности левой кисти, полосчатой ссадины на передневнутренней поверхности правого бедра в верхней трети, полосчатой прерывистой ссадины на передневнутренней поверхности правого бедра в средней и нижней трети, обширной скальпированной раны на передней, наружной, частично задней поверхности правого бедра в нижней трети с распространением на область колена и верхнюю треть правой голени с обширной лоскутной отслойкой кожи и подкожножировой клетчатки о подлежащих мышц, с частичным размятием подкожножировой клетчатки и мышц бедра и голени в проекции этой раны, многооскольчатого перелома больше- и малоберцовых костей правой голени в верхней трети, оскольчатого перелома внутреннего мыщелка правой бедренной кости, обширного дефекта средней и нижней трети правой бедренной кости – полная травматическая ампутация средней и нижней трети правой бедренной кости (фрагмент кости доставлен вместе с трупом), поперечного перелома правого бедра в месте отлома нижнего фрагмента бедра, ссадины в виде геометрических фигур на передневнутренней поверхности правой голени в средней трети, такого же вида прерывистой ссадины на передней поверхности левой голени в верхней трети; раны на задневнутренней поверхности левого коленного сустава с размятием мышц задней поверхности левой голени в верхней трети, прерывистой ссадины на подошвенной поверхности правой стопы у пальцев стопы, которые по степени тяжести вреда здоровью данные телесные повреждения относятся тяжкому вреду здоровью по критерию опасности для жизни как создающие непосредственную угрозу для жизни (п.6.1.10 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»), все вышеописанные телесные повреждения прижизненны и образовались незадолго до наступления смерти.

В судебном заседании подсудимый Хотеенков В.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали законный представитель потерпевшего и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Великая Л.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Законный представитель потерпевшего ФИО в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Хотеенкова В.В. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст.125 УК Российской Федерации – заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Хотеенкова В.В. и на условия жизни его семьи.

Хотеенков В.В. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

Мировым судьей также установлено, что Хотеенков В.В. не судим (т.2 л.д.19-20); на учете у врача психиатра и врача нарколога в г.Евпатории не состоит (т.2 л.д.13); по месту проживания характеризуется удовлетворительно (т.2 л.д.17).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Хотеенкова В.В. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – явку с повинной (т.1 л.д.83-84), и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояния здоровья Хотеенкова В.В., который страдает хроническими заболеваниями и находится на «Д» учете у врача эндокринолога, а также нахождение на иждивении супруги Хотеенковой Т.Д., которая страдает хроническими заболеваниями.

Обстоятельств, отягчающих наказание Хотеенкова В.В., в соответствии с ч.1 ст.63 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против жизни и здоровья, личность подсудимого, который удовлетворительно характеризуется по месту проживания, ранее несудимого, нетрудоустроенного, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Хотеенкову В.В. в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что назначить наказание в виде штрафа не представляется возможным ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствия постоянного источника дохода на момент рассмотрения дела в суде, о чем было сообщено в судебном заседании подсудимым и усматривается из материалов уголовного дела. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Так же не установлено оснований для применения ст.ст.64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Хотеенкова В.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации: автомобиль ««данные изъяты»», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с идентификационным номером (VIN) – «данные изъяты», возвращенный Хотеенкову В.В. под расписку (т.1 л.д.247-248), необходимо оставить последнему по принадлежности.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Хотеенкова В.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.125 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ст.125 УК Российской Федерации в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения осужденному Хотеенкову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: автомобиль ««данные изъяты»», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с идентификационным номером (VIN) – «данные изъяты», возвращенный Хотеенкову В.В. под расписку (т.1 л.д.247-248), оставить последнему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Хотеенкову В.В. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская