1. Дело № 1-71-15/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«28» августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Щербины Н.А.,

подсудимого – Дегтерева В.В.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ ,

при секретаре – Жебрак Я.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Дегтерева В.В.,** ДД.ММ.ГГГГ , <паспортные данные> гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении малолетнею дочь – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ, работающего , <данные изъяты> , военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- ДД.ММ.ГГГГ Сакским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч.2 ст. 185, ч.3 ст.185, ч.1 ст.70, ч.1 ст.71 УК Украины к 4 годам 1 месяцу лишения свободы, определением Апелляционного суда АР Крым от ДД.ММ.ГГГГ, приговор в части наказания оставлен без изменений;

ДДММ.ГГГГ постановлением Железнодорожного районного суда г.Симферополя приговор Сакского горрайонного суда Автономной Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года приведен в соответствие с Уголовным Кодексом Российской Федерации и Дегтерев В.В. считается судимым по ч.1 ст.158, п. «б» ч.2 ст. 158, 69, 70 УК Российской Федерации к 4 годам 1 месяцу лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

ДД.ММ.ГГГГ постановлением Железнодорожного районного суда г.Симферополя Дегтерев В.В. освобожден условно-досрочно от отбывания оставшейся части наказания, назначенного приговором Сакского горрайонного суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ на 01 год 06 месяцев 09 дней,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Дегтерев В.В., ДД.ММ.ГГГГ в период времени с , <данные изъяты> , будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью переночевать пришел к кв. № <адрес > , в которой проживает ФИО., постучался во входную дверь, но ему никто не открыл. После чего у Дегтерева В.В. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище ФИО

Дегтерев В.В. реализуя свой преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ в период времени с <данные изъяты> осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст.25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в нем лица, снял фрагмент фанеры, используемый для прикрытия окна, расположенного рядом с входной в дом дверью, после чего разбил фанерой окно и через образовавшийся проем проник в жилище ФИО – кв <адрес> , где незаконно пребывал определенное время.

В судебном заседании подсудимый Дегтерев В.В. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевший и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Потерпевший ФИО не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, о чем свидетельствует его заявление, имеющееся в материалах уголовного дела.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Дегтерева В.В. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Дегтерева В.В.

Дегтерев В.В. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Мировым судьей также установлено, что Дегтерев В.В. ранее судим (л.д.24-25); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д.27); по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, в злоупотреблении алкогольными напитками и нарушении общественного порядка замечен не был, в конфликтных ситуациях с жителями с.Прибрежное Сакского района не участвовал. (л.д.28)

Обстоятельствам, смягчающим наказание Дегтерева В.В. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка – дочери ФИО, ДД.ММ.ГГГГ(л.д.73), активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Дегтерева В.В. в силу п. «а» ч.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировой судья признает - рецидив преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению Дегтерева В.В. преступления, данное им также было подтверждено в судебном заседании.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против конституционных прав и свобод человека и гражданина, личность подсудимого, который трудоустроен, посредственно характеризуется по месту проживания, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Дегтереву В.В. в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Препятствий для применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, мировой судья не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Дегтерева В.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Дегтерева В.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Дегтерева В.В.виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст. 139 УК Российской Федерации в виде 5 (пяти) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному Дегтереву В.В. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Дегтереву В.В. положения ч. 4 ст. 50 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Мировой судья И.В. Липовская