# Дело № 1-71-15/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«18» июля 2019 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Антошина Д.А.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169 от 20 ноября 2015 года и ордер № 79 от 03 июля 2019 года, действующей на основании поручения № 9247 от 19 июня 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Антошина Д.А.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, нетрудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего: АДРЕС, судимого,

- 25 июня 2019 года мировым судьей судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по ч.1 ст.139 УК РФ к 160 часам обязательных работ;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Антошин Д.А., 20 мая 2019 года, около 09 часов 30 минут, находясь в коридоре квартиры №«данные изъяты» дома №«данные изъяты» по ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, на почве ревности к своей бывшей сожительнице ФИО ДД.ММ.ГГГГ года рождения, имея умысел на запугивание последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, используя физическую силу, кулаками обеих рук нанес последней множественные удары в область солнечного сплетения, живота, бедер, после чего продолжая свой преступный умысел, Антошин Д.А. находясь в помещении кухни, нанес ФИО не менее двух ударов в область живота и солнечного сплетения, от которых последняя упала на пол. Далее Антошин Д.А. реализуя свой преступный умысел, направленный на запугивание ФИО, применяя физическую силу сел на последнюю сверху, тем самым ограничивая ее возможность передвижении, обеими руками схватил за шею и начал душить последнюю, высказывая при этом слова угрозы убийством «Я тебя убью!», создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение. ФИО воспользовавшись тем, что Антошин Д.А. отвлекся на мобильный телефон, освободившись от действий последнего убежала в спальную комнату. Далее Антошин Д.А. продолжая свой преступный умысел, проследовал за потерпевшей в спальную комнату, где действуя умышлено, применяя физическую силу, повалил ФИО на пол, сел сверху, тем самым ограничивая ее возможность передвижении, обеими руками схватил за шею и начал душить последнюю, высказывая при этом слова угрозы убийством «Я тебя убью!», создав тем самым реальную возможность приведения угрозы в исполнение.

Антошин Д.А., своими преступными действиями, нанес ФИО телесные повреждения в виде четырех сгруппированных между собой внутрикожных кровоизлияний на передней поверхности шеи в проекции щитовидного хряща, на фоне которых отдельные точечные ссадины; четырех внутрикожных кровоизлияния на правой боковой поверхности шеи; кровоподтека в левой ключичной области в проекции наружного конца ключицы, двух кровоподтеков на наружной поверхности левого бедра в средней трети и нижней трети, кровоподтека на наружной поверхности правого бедра в средней трети, кровоподтека на передней поверхности правого предплечья в верхней трети, которые согласно заключения эксперта № 205 от 21 мая 2019 года, не причинили вреда здоровью (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения ступени тяжести вреда здоровью человека»).

ФИО восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Антошин Д.А., был зол, эмоционально возбужден, сидя сверху на потерпевшей, которая находилась в положении лежа на полу, удерживал ее за шею, не давая возможности убежать, в подтверждение своих намерений причинил телесные повреждения, тем самым своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В судебном заседании подсудимый Антошин Д.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель и потерпевшая.

Защитник подсудимого просила рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердила добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Потерпевшая ФИО не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, о чем свидетельствует ее заявление, поданное на адрес судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Государственный обвинитель согласилась на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Антошин Д.А. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Антошина Д.А. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Антошин Д.А. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемого Антошина Д.А., показаниями потерпевшей ФИО, рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» майора полиции ФИО от 22 мая 2019 года, протоколом принятия устного заявления о преступлении от 20 мая 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 22 мая 2019 года и таблицей иллюстраций к нему, заключением эксперта № 205 от 21 мая 2019 года.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Антошина Д.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 119 УК Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Антошина Д.А.

Антошин Д.А. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья человека.

Мировым судьей также установлено, что Антошин Д.А. на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д.81); по месту проживания характеризуется с посредственной стороны, склонен к употреблению спиртного (л.д.83).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Антошина Д.А. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Антошина Д.А. мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против жизни и здоровья человека, личность подсудимого, который посредственно характеризуется по месту проживания, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Антошину Д.А. в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствия постоянного источника дохода у подсудимого. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Антошин Д.А. совершил до вынесения приговора мировым судьей судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25 июня 2019 года, мировой судья на основании ч.5 ст.69 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, а также принимая во внимание сведения, поступившие из филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, согласно которым Антошин Д.А. приступил к отбыванию наказания в виде обязательных работ по приговору мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25 июня 2019 года.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Антошина Д.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Антошина Д.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Антошина Д.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного настоящим приговором и наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25 июня 2019 года, окончательно назначить Антошину Д.А. наказание в виде обязательных работ сроком 240 (двести сорок) часов.

Зачесть в назначенное наказание по правилам ч.5 ст.69 УК РФ отбытое Антошиным Д.А. наказание в виде обязательных работ сроком 4 (четыре) часа по приговору мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25 июня 2019 года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке осужденному Антошину Д.А. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Антошину Д.А. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья А.И. Панов