

Дело № 1-71-15/2021  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, при секретаре – фио, с участием государственного обвинителя помощника Сакского межрайонного прокурора РК фио, защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № 1846 от дата, ордер № 3946 от дата, подсудимого фио, потерпевшей фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ :

фио, обвиняется в том, что дата, около время часов, в эмоциональном возбуждении, находился по месту проживания, а именно в помещении кухни квартиры №61 дома №15 по адрес в адрес, где у него на почве словесного конфликта со своей сестрой фио, который длился не менее 7 минут, возник преступный умысел, направленный на запугивание последней.

Далее, фио дата, около время часов, находясь в помещении кухни, размером около 9м<sup>2</sup>, квартиры №61, расположенной на 4 этаже в доме №15 по адрес в адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на запугивание фио, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, действуя умышленно, приблизился на расстояние вытянутой руки к фио, которая находилась в положении стоя, около окна, тем самым ограничивая ее возможность в передвижении и применяя физическую силу, кистью правой руки стал сдавливать шею фио (согласно заключения эксперта №350 от дата, у фио, было обнаружено телесное повреждение в виде ссадины на левой боковой поверхности шеи, которая не причинила вреда здоровью (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»), одновременно высказывая в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя убью», что длилось около 4-х минут.

фио восприняла угрозу своей жизни, реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что фио физически сильнее ее, ограничивая ее в передвижении, высказывая угрозы убийством сдавливал правой рукой ее шею, был эмоционально возбужден, агрессивно настроен и своими

действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В судебном заседании потерпевшая ф.и.о. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ф.и.о. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного им вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, они примирились с подсудимым и не имеет к ф.и.о. претензий, так как ущерб возмещен.

Подсудимый ф.и.о. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей ф.и.о. и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей ф.и.о.

Выслушав прокурора, возражавшего против удовлетворения заявленного ходатайства, защитника, не возражавшего против прекращения в отношении ф.и.о. уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении ф.и.о. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

ф.и.о. ранее не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснением потерпевшей в судебном заседании, которая просила прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 119 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у неё каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и уголовное преследование фио по ч. 1 ст. 119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей фио и заглаживанием причиненного ей вреда.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес в течении 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья фио