# Дело № 1-71-16/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«02» августа 2019 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием государственного обвинителя – Ярошенко С.С.,

подсудимого – Иванова Р.С.,

защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 от 26 октября 2015 года и ордер № 216 от 02 февраля 2019 года, действующей на основании поручения № 11691 от 30 июля 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Иванова Р.С.,** ДД.ММ.ГГГГгода рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, официально нетрудоустроенного, имеющего малолетнего ребенка – сына ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Иванов Р.С., 21 июня 2019 года около 17 часов 15 минут находясь на ул.Морской в г.Саки, вблизи санатория «Полтава-Крым», расположенного по адресу: АДРЕС, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с причинением ущерба собственнику, осознавая общественно опасный и противоправный характер своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, действуя тайно, убедившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает, используя универсальный брелок для отключения сигнализации автомобильной фирмы ««данные изъяты»», отключил сигнализацию припаркованного, в указанном месте, автомобиля ««данные изъяты»», государственный регистрационный знак «данные изъяты», принадлежащего ФИО, и пытался совершить кражу чужого имущества, а именно мобильного телефона фирмы ««данные изъяты»», модель ««данные изъяты»», стоимостью «данные изъяты» рублей, принадлежащего ФИО, находящегося в перчаточном ящике. Однако свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества до конца довести не смог, по независящим от него обстоятельствам, поскольку был замечен на месте преступления ФИО.

В судебном заседании подсудимый Иванов Р.С. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель и потерпевший.

Защитник подсудимого просила рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердила добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Потерпевший ФИО, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, примирения с подсудимым не желает, просил рассмотреть дело в его отсутствие, о чем свидетельствует его заявление, поданное на адрес судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Иванов Р.С. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Иванова Р.С. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Иванов Р.С. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемого Иванова Р.С., показаниями потерпевшего ФИО, показаниями свидетеля ФИО, объяснением ФИО, объяснением ФИО, рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции ФИО от 21 июня 2019 года, протоколом принятия устного заявления от ФИО, протоколом осмотра места происшествия от 21 июня 2019 года и таблица иллюстраций к нему, протоколом явки с повинной от 17 мая 2019 года, справкой от ИП «Коваленко В.А.», протоколом осмотра предметов от 27 июня 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 22 июня 2019 года, протоколом осмотра предметов от 28 июня 2019 года, протоколом предъявления лица для опознания от 18 июля 2019 года.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Иванов Р.С. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Иванова Р.С.

Иванов Р.С. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Иванов Р.С. ранее не судим (л.д.121); у врача психиатра и врача-нарколога на учете не состоит (л.д.117,119), по месту проживания характеризуется с удовлетворительной стороны (л.д.114).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Иванова Р.С. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие на иждивении малолетних детей, явку с повинной (30-31), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - наличие на иждивении престарелой матери, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Иванову Р.С. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова Р.С. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации:

- мобильный телефон фирмы ««данные изъяты»», модель ««данные изъяты»» в корпусе синего цвета, IMEI:1 «данные изъяты», IMEI:2 «данные изъяты», с находящейся в нем сим-картой оператора мобильной связи ««данные изъяты»», который передан собственнику ФИО (л.д.74-75), необходимо оставить последнему по принадлежности;

- брелок от автосигнализации ««данные изъяты»» с надписью ««данные изъяты», «данные изъяты», который согласно квитанции № 283 от 04 июля 2019 года хранится в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Ленина, 27 (л.д.99), необходимо уничтожить.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Иванова Р.С. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Иванова Р.С.**,** ДД.ММ.ГГГГгода рождения, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6000 (шести) тысяч рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова Р.С. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон фирмы ««данные изъяты»», модель ««данные изъяты»» в корпусе синего цвета, IMEI:1 «данные изъяты», IMEI:2 «данные изъяты», с находящейся в нем сим-картой оператора мобильной связи ««данные изъяты»», который передан собственнику ФИО (л.д.74-75), оставить последнему по принадлежности;

- брелок от автосигнализации ««данные изъяты»» с надписью ««данные изъяты», «данные изъяты», который согласно квитанции № 283 от 04 июля 2019 года хранится в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Ленина, 27 (л.д.99), уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Иванову Р.С. положения ч.5 ст.46 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

# Мировой судья А.И. Панов