# Дело № 1-71-18/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«08» октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Пыханова Д.А.,

подсудимой – Бабкиной М.В.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение №1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 346 от 01 октября 2019 года, действующей на основании поручения № 14651 от 22 сентября 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Бабкиной М.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, невоеннообязанной, незамужней, имеющей малолетнего ребенка, официально нетрудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, судимой:

- ДД.ММ.ГГГГ года приговором мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района Республики Крым по ст.ст.319, 319, ч.2 ст.69 УК РФ к 240 часам обязательных работ, 11 сентября 2018 года снята с учета в связи с отбытием наказания;

- ДД.ММ.ГГГГ года приговором мирового судьи судебного участка №40 Евпаторийского судебного района Республики Крым по ст.319 УК РФ к 180 часам обязательных работ, по состоянию на 08 октября 2019 года не отбытая часть наказания составляет 32 часа обязательных работ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Бабкина М.В. совершила преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский» № 20 л/с от 18 января 2018 года ФИО назначен на должность полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский» (далее по тексту полицейский).

Согласно п.п. 2, 5 ч. 1 ст. 12, п. 1,2 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и п.п. 10, 11, 14, 30, 44 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 16 января 2018 года начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях и других общественных местах, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения в медицинские организации, защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках и других общественных местах.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на 15 мая 2019 года, полицейский ФИО и полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский» (далее по тексту полицейский) ФИО, в период 15 мая 2019 года с 09 часов 00 минут до 17 часов 00 минут находились на службе, при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников полиции.

15 мая 2019 года около 09 часов 32 минут полицейские ФИО, ФИО прибыли по адресу: АДРЕС, на территорию автостанции, где ими выявлена Бабкина М.В., которая находилась в общественном месте и высказывала в адрес прохожих нецензурную брань, чем совершала административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.1 КоАП РФ. Полицейский ФИО исполняя свои должностные обязанности, потребовал от Бабкиной М.В. успокоиться, перестать высказывать нецензурную брань, предъявить документы удостоверяющие её личность, после чего проехать в МО МВД России «Сакский», для выяснения обстоятельств совершенного правонарушения. В ответ на законные действия сотрудника полиции ФИО, 15 мая 2019 года в период времени с 09 часов 35 минут, до 09 часов 45 минут у Бабкиной М.В., на почве внезапно возникших неприязненных отношений к сотруднику правоохранительного органа, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление ФИО, как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

15 мая 2019 года в период времени с 09 часов 35 минут, до 09 часов 45 минут Бабкина М.В., находясь на территории автостанции расположенной по адресу: АДРЕС, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии ФИО, ФИО, ФИО и иных гражданских лиц, находящихся там же, зная, что её действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последнего в лице её представителя - полицейского ФИО, с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбила полицейского ФИО, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В судебном заседании подсудимая Бабкина М.В. вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объеме и подтвердила свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель и согласно имеющего в материалах дела заявления не возражал и потерпевший ФИО.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимой – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимой в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО согласно имеющего, в материалах дела заявления не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимой Бабкиной М.В. в предъявленном ей обвинении и квалифицирует ее действия по ст.319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимой наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Бабкиной М.В.

Бабкина М.В. совершила преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Бабкина М.В. судима (л.д.110); на учете у врача-нарколога не состоит, состоит на учете у врача-психиатра с диагнозом эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип (л.д.109), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д.106-107).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 1028 от 30 июля 2019 года Бабкина М.В. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдала таковым на момент инкриминируемого ей деяния. У Бабкиной М.В. обнаруживается - эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип, которое не препятствовало Бабкиной М.В. на момент инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также не препятствует ей в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Бабкина М.В. не нуждается (л.д.74-76).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Бабкиной М.В. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации – признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК Российской Федерации, у подсудимой не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимой, характер ее действий, учитывая, что Бабкина М.В. неоднократно совершила преступления направленного против порядка управления, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Бабкиной М.В. наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденной и предупреждения совершения ей новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимой обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимой, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку она совершила преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Бабкина М.В. совершила до вынесения приговора мировым судьей судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года, мировой судья на основании ч.5 ст. 69 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, а также принимая во внимание сведения, поступившие из филиала по г.Евпатория УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, согласно которым Бабкина М.В. приступила к отбыванию наказания в виде обязательных работ по приговору мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Бабкиной М.В. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Бабкиной М.В. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать **Бабкину М.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ, с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

На основании ч.5 ст. 69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного настоящим приговором, и наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года, окончательно назначить Бабкиной М.В. наказание в виде обязательных работ сроком 250 (двести пятьдесят) часов, с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Зачесть в назначенное наказание по правилам ч.5 ст.69 УК Российской Федерации отбытое Бабкиной М.В. наказание в виде обязательных работ сроком 148 (сто сорок восемь) часов по приговору мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ года.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденной Бабкиной М.В. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденной Бабкиной М.В. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская