# Дело № 1-71-19/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«28» июня 2018 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

потерпевшей ФИО,

несовершеннолетней подсудимой – Ворониной К.В.,

законного представителя несовершеннолетней подсудимой – ФИО,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., ордер № 125 от 28 июня 2018 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки уголовное дело в отношении:

**Ворониной К.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, неработающей, незамужней, проходит обучение в (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС, ранее не судима,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Органами предварительного следствия несовершеннолетняя Воронина К.В. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Так, Воронина К.В.,ДД.ММ.ГГГГ года, около 13 часов 30 минут, находясь в классном кабинете № (данные изъяты) (данные изъяты), расположенного по адресу: АДРЕС, имея внезапно возникший умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, с передней парты первого ряда от окна, тайно похитила мобильный телефон «(данные изъяты)» IMEI: (данные изъяты), стоимостью 5290 рублей, на котором было установлено защитное стекло универсальное 5,0” стоимостью 570 рублей, с сим-картой, которая была установлена в вышеуказанном мобильном телефоне оператора мобильной связи (данные изъяты) с абонентским номером (данные изъяты) на котором денежных средств не было, которая для потерпевшей материальной ценности не представляет, принадлежащие ФИО, после чего с места преступления скрылась, распорядившись в дальнейшем похищенным по своему усмотрению.

В результате умышленных преступных действий несовершеннолетней Ворониной К. В., потерпевшей ФИО был причинён материальный ущерб на общую сумму 5860 рублей, который для последней значительным не является.

Действия Ворониной К.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Ворониной К.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что Воронина К.В. добровольно и в полном объеме возместила причиненный ей материальный ущерб и принесла извинения, в связи с чем они примирились. Судом установлено, что данное ходатайство заявлено потерпевшей добровольно и осознано.

Подсудимая Воронина К.В. виновной себя в предъявленном ей органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признала полностью, чистосердечно раскаялась в содеянном и пояснила суду, что она полностью согласна с предъявленным ей органом предварительного расследования обвинением, которое ей понятно и просит суд прекратить в отношении нее уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование в отношении нее в связи с примирением с потерпевшей и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда. При этом подсудимая также пояснила, что ей понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего она не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшей ФИО.

Выслушав прокурора, защитника и законного представителя несовершеннолетней подсудимой, не возражавших против прекращения в отношении Ворониной К.В. уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ по указанным потерпевшей основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Ворониной К.В. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести. 1

Воронина К.В. является несовершеннолетней, по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судима, признала вину, раскаялась в содеянном, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный потерпевшей вред, что подтверждается пояснениями потерпевшей и ее заявлением, которая просила в связи с этим прекратить данное уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ за примирением с подсудимой и отсутствием у нее каких-либо претензий к последней.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимой, ее защитника и законного представителя несовершеннолетней подсудимой, потерпевшей, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Ворониной К.В. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей ФИО и заглаживанием причиненного потерпевшей вреда, так как подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшей и загладила причиненный ей вред и вследствие раскаяния перестала быть общественно опасной.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254, 256 УПК Российской Федерации, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Ворониной К.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и уголовное преследование Ворониной К.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшей ФИО и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Ворониной К.В. в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: мобильный телефон «(данные изъяты)» IMEI: (данные изъяты), переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО, оставить ей по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов