# Дело № 1-71-19/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«08» октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Пыханова Д.А.,

подсудимой – Лекаревой Е.А.,

защитника – адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение № 1641 от 21 сентября 2017 года и ордер № 309 от 08 октября 2019 года, действующей на основании поручения № 13695 от 04 сентября 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Лекаревой Е.А.,** ДД.ММ.ГГГГгода рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, имеющей 3 класса образование, замужней, официально нетрудоустроенной, имеющей на иждивении несовершеннолетних детей – дочь ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, сына ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, дочь ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, постоянно проживающей без регистрации по адресу: АДРЕС, несудимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Лекарева Е.А., 01 сентября 2019 года, около 17 часов 40 минут, находясь в помещении торгового зала магазина 292 ООО «ПУД», расположенного по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Евпаторийское шоссе д.47б, реализуя умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, тайно, путем свободного доступа, похитила находящиеся на торговых стеллажах имущество принадлежащее ООО «ПУД», а именно: 1 бутылку водки ««данные изъяты»» объёмом 0,7л, стоимостью 431 рубль 22 копейки, 5 плиток шоколада ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр, стоимостью за 1 плитку 61 рубль 56 копеек, общей стоимостью 307 рублей 80 копеек, 1 плитку шоколада ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр, стоимостью 61 рубль 56 копеек, 8 плиток шоколада ««данные изъяты»» шоколад темный 90гр, стоимостью за 1 плитку 36 рублей 16 копеек, общей стоимостью 289 рублей 28 копеек, 1 упаковку украинской жареной колбасы ««данные изъяты»» весом 855гр, стоимостью 350 рублей 80 копеек, 1 упаковку задней четверти тушки цыпленка бройлера охлажденная в количестве, стоимостью 68 рублей 78 копеек, 3 плитки шоколада ««данные изъяты»» («данные изъяты») 90гр, стоимостью за 1 плитку 37 рублей 26 копеек, общей стоимостью 111 рублей 78 копеек, 1 бутылку российского коньяка трехлетнего ««данные изъяты»» объёмом 0,5л, стоимостью 298 рублей 77 копеек, 2 упаковки масла сливочное Традиционное ««данные изъяты»» 82,5% 180гр, стоимостью за 1 упаковку 44 рубля 60 копеек, общей стоимостью 89 рублей 20 копеек, 1 батон колбасы мясной ««данные изъяты»» вареной весом 0,5кг, стоимостью 100 рублей 60 копеек, 1 вакуумную упаковку шпика по-домашнему весом 0,4кг, стоимостью 287 рублей 80 копеек, 2 упаковки смеси растительно - сливочной ««данные изъяты»» 70% 200гр, стоимостью за 1 упаковку 23 рубля 68 копеек, общей стоимостью 47 рублей 36 копеек, 1 полотенце ««данные изъяты»», стоимостью 225 рублей, на общую сумму 2669 рублей 95 копеек, принадлежащие ООО «ПУД», которые складывала в надетую на ней юбку, подол которой она заранее сшила, образовав тем самым «карман», однако довести свой преступный умысел до конца и распорядится похищенным имуществом не смогла по независящим от нее обстоятельствам, так как была застигнута контролером ООО «ПУД» ФИО.

В судебном заседании подсудимая Лекарева Е.А. вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объеме, раскаялась в содеянном. После консультации с адвокатом, просила суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что она осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено ей добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ей разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель и представитель потерпевшего.

Защитник подсудимой Аттарова А.Г. просила рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердила добровольность заявленного своей подзащитной ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимой в ходе дознания.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Лекарева Е.А. полностью признала свою вину, раскаялась в содеянном, дознание в отношении нее проведено в сокращенной форме.

Представитель потерпевшего ФИО, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, о чем свидетельствует заявление имеющееся в материалах дела.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Лекаревой Е.А. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Лекарева Е.А. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемой Лекаревой Е.А., показаниями представителя потерпевшего ФИО, показаниями свидетеля ФИО, показаниями свидетеля ФИО, показаниями свидетеля ФИО, рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО от 01 сентября 2019 года, протоколом принятия устного заявления о преступлении, отношение ООО «ПУД» от 11 июня 2019 года, инвентаризационной ведомостью № 36084 от 02 сентября 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 01 сентября 2019 года и фототаблицей к нему, протоколом явки с повинной, протоколом осмотра видеозаписи от 10 сентября 2019 года и таблицей иллюстраций к нему, протоколом осмотра предметов от 16 сентября 2019 года.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимой Лекаревой Е.А. в предъявленном ей обвинении и квалифицирует ее действия по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимой наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Лекаревой Е.А.

Лекарева Е.А. совершила преступление небольшой тяжести, направленное против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Лекарева Е.А. ранее не судима (л.д.162-165), у врача психиатра и врача-нарколога на учете не состоит (л.д.154), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны, склонна к совершению повторных преступлений (л.д.157).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Лекаревой Е.А. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие на иждивении малолетних детей (л.д.151), явку с повинной (л.д.69), активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении престарелой матери – ФИО, которая является инвалидом 1 группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст.63 УК Российской Федерации, у подсудимой не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против собственности, личность подсудимой, которая посредственно характеризуется по месту проживания, склонна к совершению повторных преступлений, характер ее действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Лекаревой Е.А. в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденной и предупреждения совершения ей новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствие постоянного источника дохода у подсудимой. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимой обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку она совершила преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Лекаревой Е.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации: водка ««данные изъяты»» объемом 0,7л, шоколад ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр в количестве 5шт., шоколад ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр в количестве 1шт., шоколад ««данные изъяты»» шоколад темный 90гр в количестве 8шт., украинская жареная колбаса ««данные изъяты»» 855гр, задняя четверть тушки цыпленка бройлера охлажденная в количестве 1шт., шоколад ««данные изъяты»» («данные изъяты») 90гр в количестве 3 шт., российский коньяк трехлетний ««данные изъяты»» 0,5л в количестве 1шт., масло сливочное Традиционное ««данные изъяты»» 82,5% 180гр в количестве 2шт., колбаса мясная ««данные изъяты»» вар. п/о 0,5кг в количестве 1шт., шпик по-домашнему (уп.вак.) 0,4кг в количестве 1шт., смесь растительно-сливочная ««данные изъяты»» 70% 200гр в количестве 2шт., полотенце ««данные изъяты»» в количестве 1шт., что были переданы на ответственное хранение представителю потерпевшего ФИО (л.д.132-133,134), необходимо передать по принадлежности ООО «ПУД»;

- лазерный диск серебристого цвета с надписью «01.09.2019», который находится при материалах уголовного дела (л.д.101,102) необходимо хранить при материалах уголовного дела.

 В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Лекаревой Е.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать **Лекареву Е.А.,** ДД.ММ.ГГГГгода рождения, виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ей наказание в виде 120 (ста двадцати) часов обязательных работ, с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения осужденной Лекаревой Е.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: водка ««данные изъяты»» объемом 0,7л, шоколад ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр в количестве 5шт., шоколад ««данные изъяты»» «данные изъяты» 90гр в количестве 1шт., шоколад ««данные изъяты»» шоколад темный 90гр в количестве 8шт., украинская жареная колбаса ««данные изъяты»» 855гр, задняя четверть тушки цыпленка бройлера охлажденная в количестве 1шт., шоколад ««данные изъяты»» («данные изъяты») 90гр в количестве 3 шт., российский коньяк трехлетний ««данные изъяты»» 0,5л в количестве 1шт., масло сливочное Традиционное ««данные изъяты»» 82,5% 180гр в количестве 2шт., колбаса мясная ««данные изъяты»» вар. п/о 0,5кг в количестве 1шт., шпик по-домашнему (уп.вак.) 0,4кг в количестве 1шт., смесь растительно-сливочная ««данные изъяты»» 70% 200гр в количестве 2шт., полотенце ««данные изъяты»» в количестве 1шт., что были переданы на ответственное хранение представителю потерпевшего ФИО (л.д.132-133,134), передать по принадлежности ООО «ПУД»;

- лазерный диск серебристого цвета с надписью «01.09.2019», который находится при материалах уголовного дела (л.д.101,102), хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденной Лекаревой Е.А. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская