# Дело № 1-71-20/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«23» октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Пыханова Д.А.,

подсудимого – Муратова Н.Э.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169 и ордер № 143 от 09 октября 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Муратова Н.Э.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, разведенного, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка и двоих малолетних детей, имеющего среднее образование, невоеннообязанного, нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, несудимого,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Муратов Н.Э., совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника МО МВД России «Сакский» от 06 августа 2018 года № 206 л/с ФИО назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Сакский».

Согласно п.п.2, 11 ч.1 ст.12, п.1 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и п.п.10, 15, должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 28 ноября 2018 года начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, имеет право требовать от граждан прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полицией своих полномочий, принимать меры по предупреждению и пресечению правонарушений и антиобщественных действий.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с графиком работы личного состава службы УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» на август 2019 года, утвержденного 25 июля 2019 года начальником МО МВД России «Сакский», участковые ФИО и ФИО 01 августа 2019 года находились на службе, при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании.

01 августа 2019 года около 18 часов 00 минут участковые ФИО и ФИО по указанию оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» прибыли на место происшествие по адресу: АДРЕС, где ими выявлен Муратов Н.Э., который будучи в состоянии алкогольного опьянения причинил телесные повреждения ФИО.

Далее, 01 августа 2019 года в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 40 минут у Муратова Н.Э. находящегося в состоянии алкогольного опьянения на участке местности, расположенном вблизи АДРЕС в г.Саки Республики Крым, в ответ на законные требования участкового ФИО, проследовать вместе с ним в здание МО МВД России «Сакский» для разбирательства по факту причинения телесных повреждений ФИО, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление ФИО, как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Муратов Н.Э. реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, в присутствии ФИО, ФИО, ФИО и иных граждан, находящихся в вышеуказанном месте, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет в лице её представителя - участкового ФИО, с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил участкового ФИО, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Муратов Н.Э. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал потерпевший и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Осокина Н.Н. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО согласно, представленного заявления в суд, также не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Муратова Н.Э. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст. 319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Муратова Н.Э.

Муратов Н.Э. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Муратов Н.Э. в силу ст. 86 УК Российской Федерации ранее не судим (л.д. 104); на учете у врача-психиатра и врача - нарколога в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д. 103), по месту проживания характеризуется с отрицательной стороны (л.д. 102).

Согласно акту наркологического освидетельствования № 916 от 28 августа 2019 года, Муратов Н.Э. не страдает алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией. Не нуждается в принудительном лечении (л.д. 41).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Муратова Н.Э. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетних и несовершеннолетних детей у подсудимого; активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, а также нахождение на иждивении гражданской супруги.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч. 1.1 ст. 63 УК Российской Федерации мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению Муратову Н.Э. преступления, данное им также было подтверждено в судебном заседании.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Муратову Н.Э. наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, и отсутствие постоянного источника дохода. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Муратова Н.Э. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Муратова Н.Э. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Муратова Н.Э. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении осужденному Муратову Н.Э. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Муратову Н.Э. положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Б.У. Абкеримов

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Б.У. Абкеримов

Оригинал приговора подшит в материал уголовного дела № 1-71-20/2019 и находится в Судебном участке № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Б.У. Абкеримов