# Дело № 1-71-20/2020

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«12» ноября 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Мараджапова З.Б.,

подсудимого – Филиппова М.И.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение №1594, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 29 декабря 2016 года и ордер № 219 от 07 октября 2020 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Филиппова М.И.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 08 августа 2017 года Сакским районным судом Республики Крым по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1, ч.1 ст.228.1, ч.3 ст.69 УК РФ к 4 годам лишения свободы, назначенное наказание считается условным с испытательным сроком на 5 лет,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Филиппов М.И. совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника МО МВД России «Сакский» № 441 л/с от 23 октября 2019 года ФИО назначен на должность полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский».

Согласно п.п.2, 5 ч.1 ст.12, п.1, 2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и п.п.10, 11, 14 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 28 октября 2019 года начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях и других общественных местах, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения в медицинские организации.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Также, приказом начальника МО МВД России «Сакский» № 395 л/с от 24 ноября 2017 года ФИО назначен на должность полицейского отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции МО МВД России «Сакский».

Согласно п.п.2, 5 ч.1 ст.12, п.1, 2 ч.1 ст.13 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и п.п.10, 11, 14 должностного регламента (должностной инструкции), утвержденного 29 ноября 2018 года начальником МО МВД России «Сакский», ФИО при исполнении своих должностных обязанностей обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях и других общественных местах, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом, доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения в медицинские организации.

Таким образом, ФИО является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и должностным регламентом на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В соответствии с расстановкой сил и средств отдельного взвода ППСП МО МВД России «Сакский» на 22 июня 2020 года, полицейские ФИО и ФИО 22 июня 2020 года в период с 20 часов 00 минут до 08 часов 00 минут 23 июня 2020 года находились на службе при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудников полиции.

22 июня 2020 года в 22 часа 25 минут от оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» полицейским ФИО и ФИО поступило сообщение о том, что Филиппов М.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения забрал у ФИО их совместную несовершеннолетнюю дочь и не возвращает.

Приехав по месту проживания Филиппова М.И. по адресу: АДРЕС, полицейскими ФИО и ФИО установлен Филиппов М.И. который находился в состоянии алкогольного опьянения.

22 июня 2020 года в период времени с 23 часа 00 минут до 23 часов 40 минут Филиппов М.И., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, рядом с домом № АДРЕС по ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, увидев полицейских ФИО и ФИО находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, прибывших по заявлению ФИО решил их публично оскорбить. Филиппов М.И., реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, в присутствии ФИО, ФИО, находящихся там же, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет в лице ее представителей - полицейских ФИО и ФИО, с целью унижения чести и достоинства последних как сотрудников правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, умышленно оскорбил полицейских ФИО и ФИО, высказав в их адрес оскорбления в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевших как представителей власти.

В судебном заседании подсудимый Филиппов М.И. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали потерпевшие и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевшие ФИО и ФИО согласно, представленных заявлений в суд, также не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Филиппова М.И. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст.319 УК РФ – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Филиппова М.И.

Филиппов М.И. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Филиппов М.И. ранее судим (л.д.121-122); на учете у врача-психиатра в г. Саки и Сакском районе не состоит, состоит на учете у врача-нарколога ГБУЗ РК «Сакской РБ» с диагнозом: «пагубное употребление амфетаминов с вредными последствиями» (л.д.118); по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.117), по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 217), по месту работы характеризуется с положительной стороны (л.д.218).

Согласно акту наркотического освидетельствования № 911 от 12 августа 2020 года Филиппов М.И. алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией не страдает. В принудительном лечении не нуждается (л.д.34).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Филиппова М.И. мировой судья признает в соответствии с п.п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации – наличие малолетнего ребенка у виновного – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения (л.д.116), активное способствование раскрытию и расследованию преступления, и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении престарелой бабушки – ФИО, ГГГГ года рождения, в отношении которой Филиппов М.И. является опекуном (л.д.219).

Обстоятельств, отягчающих наказание Филиппова М.И., мировым судьей не установлено.

Оснований для признания обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч.1.1 ст.63 УК Российской Федерации, совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения у мирового судьи не имеется. Как пояснил в судебном заседании подсудимый, данное преступление он совершил, будучи в эмоционально возбужденном состоянии, из-за конфликта с матерью его ребенка, поскольку последняя нарушила договоренность и приехала к нему домой с сотрудниками полиции забирать совместного ребенка. Обращал внимание суда, что состояние алкогольного опьянения не способствовало ему в совершении данного преступления.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Филиппову М.И. наказание в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

 Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствия постоянного источника дохода у подсудимого. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому наказания в виде обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Филиппов М.И. совершил преступление, будучи осужденным 08 августа 2017 года Сакским районным судом по ч.1 ст. 228.1, ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1, ч.3 ст.69 УК Российской Федерации к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 5 лет, следовательно, Филипповым М.И. совершенно преступление в период условного осуждения, в течение испытательного срока.

В соответствии с ч.4 ст. 74 УК Российской Федерации, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или сохранения условного осуждения решается судом.

В судебном заседании допрошенный представитель филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю ФИО пояснила, что приговор в отношении Филиппова М.И. находится на исполнении в их филиале с 31 августа 2017 года. Ранее Филипповым М.И. были допущены нарушения, которые выразились в двух неявках в инспекцию, но на протяжении последних двух лет Филиппов М.И. нарушений отбывания условного наказания не допускал. Принимал активное участие в мероприятиях организованных филиалом по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, являлся в инспекцию по вызовы и в дни установленные для отметки осужденного. Охарактеризовала Филиппова М.И. с положительной стороны.

С учетом характера и степени общественной опасности первых преступлений, относящихся к категории тяжких, и данного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, условия совершения данного преступления, данных о личности осужденного, который по месту работы и по месту проживания характеризуется с положительной стороны, является опекуном престарелой бабушки ФИО и осуществляет за ней уход. Также судом учитывается, тот факт, что конфликт с матерью ребенка, который послужил причинной совершения данного преступления, исчерпан, было достигнуто соглашение о порядке общения с дочерью, о чем свидетельствуют предоставленные в суд документы из отдела по делам детей Администрации города Саки. Отсутствие сведений о систематическом или злостном неисполнении условного осуждения в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей, положительной характеристики представителя филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю ФИО, а также с учетом совокупности смягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает возможным сохранение Филиппову М.И. условного осуждения по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 08 августа 2017 года.

 Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Филиппова М.И. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Филиппова М.И. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать **Филиппова М.И.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ и назначить ему наказание по ст.319 УК РФ в виде 320 (триста двадцать) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Приговор Сакского районного суда Республики Крым от 08 августа 2017 года – исполнять самостоятельно.

Меру пресечения осужденному Филиппову М.И. в виде подписке о невыезде отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Филиппову М.И. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская