# Дело № 1-71-21/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«12» июля 2018 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

подсудимого – Гарбузова А.А.,

защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 26 октября 2015 года и ордер № 62 от 03 июля 2018 года, действующей на основании поручения № 12666 от 13 июня 2018 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Гарбузова А.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, женатого, официально нетрудоустроенного, не состоящего на воинском учете, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого:

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

 Гарбузов А.А. 02.06.2018, около 09 часов 14 минут, действуя умышленно, заведомо зная о том, что постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировым судьей судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25.07.2017, вступившим в законную силу 05.08.2017, он признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного ареста на срок 10 суток, являясь в соответствии со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицом, подвергнутым административному наказанию, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090 «О правилах дорожного движения», а именно, п.2.7, согласно которого водителю запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения, не выполняя указанное требование, управлял мопедом ««данные изъяты»», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в состоянии алкогольного опьянения возле д. № «данные изъяты» по ул. «данные изъяты» в г. Саки, Республики Крым, где был остановлен сотрудниками дорожно-патрульной службы Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский».

В результате проведенного на месте 02.06.2018 в 10 час 02 минут освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при помощи технического средства измерения - анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе «Alcotest 6810», согласно акта серии 61 АА №140255 от 02.06.2018. установлено наличие алкогольного опьянения, а именно наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом обследуемом воздухе в концентрации 1,01 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0.16 мг/л. определяющую факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, установленную п. 8 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475. С результатом освидетельствования Гарбузов А.А. согласился.

 В судебном заседании подсудимый Гарбузов А.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражал государственный обвинитель.

Защитник подсудимого просила рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердила добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Гарбузов А.А. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Гарбузова А.А. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Гарбузов А.А. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: рапортом об обнаружении признаков преступления инспектора ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции Байсары М.С. от 04.06.2018 года, протоколом серии 61 АМ № 412640 об отстранении от управления транспортным средством от 02.06.2018 года, актом серии 61 АА № 140255 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02.06.2018 года, протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ЯЭ № 001344 от 02.06.2018 года, протоколом осмотра предметов от 13.06.2018 года, вещественным доказательством – мопедом ««данные изъяты»», номер рамы «данные изъяты», протоколом осмотра видеозаписи от 13.06.2018 года, вещественным доказательством –лазерным диском белого цвета, на которм имеется видеофайл «20120102\_234415», копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 25.07.2017 года, сведениями из ИВС МО МВС России «Сакский».

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Гарбузова А.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК Российской Федерации – как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Гарбузова А.А.

Гарбузов А.А. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Мировым судьей также установлено, что Гарбузов А.А. не судим (л.д.80); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога по Сакскому району не состоит (л.д.73); по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д.77), на военном учете не состоит (л.д.75), снят с учета филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по РК и г. Севастополю в связи с истечением испытательного срока (л.д.86)

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гарбузова А.А. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации - активное способствование раскрытию и расследованию преступления и в соответствии с ч. 2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против безопасности движения, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Гарбузову А.А. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствие постоянного источника дохода. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч. 4 ст. 49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Гарбузова А.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: мопед ««данные изъяты»», номер рамы «данные изъяты», который был изъят сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» и хранится на специализированной стоянке (штраф.площадке) ИП «Седов», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. «данные изъяты», «данные изъяты» (л.д.31-32) необходимо передать Гарбузову А.А.; лазерный диск белого цвета, который находится при материалах уголовного дела (л.д.61-62,63) необходимо хранить при материалах уголовного дела.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Гарбузова А.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Гарбузова А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру процессуального принуждения осужденному Гарбузову А.А. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: мопед ««данные изъяты»», номер рамы «данные изъяты», который был изъят сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» и хранится на специализированной стоянке (штраф.площадке) ИП «Седов», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. «данные изъяты», «данные изъяты» (л.д.31-32) необходимо передать Гарбузову А.А.; лазерный диск белого цвета, который находится при материалах уголовного дела (л.д.61-62,63) хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Гарбузову А.А. положения ч. 3 ст. 49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья А.И. Панов