# Дело № 1-71-21/2019

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«14» ноября 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Пыханова Д.А.,

подсудимого – Голачева В.И.,

защитника – адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 20 ноября 2015 года и ордер № 145 от 10 октября 2019 года, действующей на основании поручения № 13954 от 10 сентября 2019 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Голачева В.И.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, имеющего средне - техническое образование, холостого, не состоящего на воинском учете, официально не трудоустроенного, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 18 марта 2015 года Сакским районным судом Республики Крым по п. «в» ч.2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы, на основании ст. 73 УК РФ наказание считается условным с испытательным сроком 2 года;

04 февраля 2016 года постановлением Сакского районного суда Республики Крым испытательный срок продлен на 1 месяц с дополнением ранее возложенной обязанности о явке на регистрацию в уголовно - исполнительную инспекцию два раза в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного;

25 апреля 2016 года условное осуждение отменено, Голачев В.И. направлен для отбывания назначенного наказания в виде 3-х лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

- 09 августа 2016 Сакским районным судом Республики Крым по п. «б» ч.2 ст.158, ч.1 ст.70 УК РФ к 3 годам 10 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, 13 октября 2016 года апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Крым приговор изменен в части наказания, назначено наказание в виде 3 лет 5 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии общего режима;

16 июля 2018 года постановлением Керченского городского суда Республики Крым Голачев В.И. освобожден условно-досрочно, не отбытый срок 01 год 05 месяцев 17 дней лишения свободы; 27 июля 2018 года освободился условно-досрочно из ФКУ ИК-2 УФСИИН России по Республике Крым и г.Севастополю,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Голачев В.И., 07 июля 2019 года, около 22 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении зала домовладения №АДРЕС по ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, по месту своего фактического проживания, имея умысел на причинение телесных повреждений ранее знакомому ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который также находился в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений и желая их наступления, с целью усиления ударов взял в правую руку нож (который согласно заключения эксперта №369 от 19 сентября 2019 года, является хозяйственным ножом, изготовленным промышленным способом, соответствующий требованиям ГОСТ Р 510015-97 «Ножи хозяйственные и специальные. Общие технические условия» и к категории холодного оружия не относящийся) и применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно нанес ФИО, который находился в положении сидя на диване, не менее 4 ударов наотмашь сверху вниз в область лица, правого предплечья, правого бедра, правой стопы, причинив последнему, телесные повреждения в виде резанных ран лица, правого предплечья, нижней трети правого бедра и правой стопы, которые согласно заключения эксперта №347 от 07 августа 2019 года, причинили легкий вред по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от 24 апреля 2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании подсудимый Голачев В.И. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. После консультации с адвокатом, просил суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что он осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено им добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ему разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель и потерпевший.

Защитник подсудимого Осокина Н.Н. просила рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения. Подтвердила добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником, не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Голачев В.И. полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, дознание в отношении него проведено в сокращенной форме.

Потерпевший ФИО, не возражал против рассмотрения дела в особом порядке, о чем свидетельствует заявление имеющееся в материалах дела (л.д.164).

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Голачева В.И. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Голачев В.И. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, а именно: признательными показаниями подозреваемого Голачева В.И., показаниями потерпевшего ФИО, показаниями свидетеля ФИО, показаниями свидетеля ФИО, пояснениями ФИО, показаниями свидетеля ФИО, рапортом ст.УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» майора полиции ФИО от 03 августа 2019 года, заключением эксперта №347 от 07 августа 2019 года, протоколом осмотра места происшествия от 07 августа 2019 года и таблицей иллюстраций к нему, заключением эксперта №369 от 19 сентября 2019 года, протоколом осмотра вещественного доказательства от 19 сентября 2019 года.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Голачева В.И. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Голачева В.И.

Голачев В.И. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против жизни и здоровья.

Мировым судьей также установлено, что Голачев В.И. ранее судим (л.д.124); на учете у врача-нарколога и врача-психиатра в г.Саки и Сакском районе не состоит (л.д.118); по месту жительства характеризуется с посредственной стороны (л.д.120).

Согласно акту наркотического освидетельствования № 963 от 13 сентября 2019 года Голачев В.И. алкоголизмом, наркоманией не страдает. В принудительном лечении не нуждается (л.д. 96).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Голачева В.И. мировой судья признает в соответствии с п.п. «и», «з» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации –активное способствование раскрытию и расследованию преступления, противоправность и аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления и в соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему.

Обстоятельством, отягчающим наказание Голачева В.И. в силу п. «а» ч.1 ст.63 УК Российской Федерации мировой судья признает - рецидив преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу ч.1.1 ст.63 УК РФ мировым судьей признается совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку данное состояние способствовало совершению Голачевым В.И. преступления, данное им также было подтверждено в судебном заседании.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против жизни и здоровья, личность подсудимого, который характеризуется с посредственной стороны, ранее судимого за преступление против собственности, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также учитывая тот факт, что Голачев В.И. ранее судим и вновь совершил преступление в период условно-досрочного освобождения от наказания, назначенного по предыдущему приговору, мировой судья считает необходимым назначить Голачеву В.И. наказание в виде лишения свободы, подлежащему реальному исполнению с применением положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 и ч.3 ст. 68 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Голачев В.И. совершил в течение условно-досрочного освобождения, а также учитывая сведения поступившие из МО МВД России «Сакский», данные о личности подсудимого, который неоднократно судим, характеризуется с посредственной стороны, мировой судья на основании п. «б» ч.7 ст. 79 УК РФ приходит к выводу о необходимости отмены условно-досрочного освобождения и назначения подсудимому наказания согласно ст.70 УК РФ по совокупности приговоров.

При назначении Голачеву В.И. вида исправительного учреждения, мировой судья на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительной колонии строгого режима, т.к. в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

Принимая во внимание изменения, внесенные в ст. 72 УК Российской Федерации Федеральным законом от 03 июля 2018 № 186 – ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации», в соответствии со ст.10 УК Российской Федерации время содержания Голачева В.И. под стражей с 14 ноября 2019 года по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч.3.1 ст.72 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: нож, находящейся в картонной коробке синего цвета, что храниться в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 302 от 19 сентября 2019 года (л.д. 108-109) необходимо уничтожить.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Голачева В.И. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Голачева В.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ и назначить ему наказание по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии с п. «б» ч.7 ст.79 УК РФ отменить Голачеву В.И. условно – досрочное освобождение по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 09 августа 2016 года.

На основании ч.1 ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, частично присоединив к назначенному наказанию неотбытую часть наказания, назначенного приговором Сакского районного суда Республики Крым от 09 августа 2016 года, окончательно назначить Голачеву В.И. наказание в виде 1 (одного) года 7 (семи) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Голачеву В.И. избрать в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Голачеву В.И. исчислять с момента заключения под стражу, т.е. с 14 ноября 2019 года.

На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Голачеву В.И. с 14 ноября 2019 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства: нож, находящейся в картонной коробке синего цвета, что храниться в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», согласно квитанции № 302 от 19 сентября 2019 года (л.д. 108-109) уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

# Мировой судья И.В. Липовская