# Дело № 1-71-22/2020

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«17» декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Циркуля Е.А.,

защитника – адвоката Кленяева В.В., представившего удостоверение №1123, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 03 ноября 2015 года и ордер № 18-12 от 17 декабря 2020 года, действующего на основании поручения № 17136 от 20 октября 2020 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г.Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Циркуля Е.А.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, официально нетрудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего: АДРЕС, осужденного:

- 29 сентября 2020 года приговором мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по ч.1 ст.158, ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, ч.2 ст.69 УК Российской Федерации к 200 часам обязательных работ с отбыванием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

26 ноября 2019 года около 22 часов 00 минут у Циркуля Е.А., находящегося по месту жительства в АДРЕС, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с целью дальнейшего обращения его в свою пользу, а именно силового кабеля, пролегающего в грунте вблизи жилых домов по всей длине обочины проезжей части улицы Колхозной г.Саки Республики Крым, концы которого были выведены из-под земли, для подключения электрических опор.

Так Циркуль Е.А., реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствовался корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, 26 ноября 2019 года около 23 часов 00 минут, взяв с собой ножовку по металлу, мешки, пришел на улицу Колхозная в г.Саки Республики Крым, где при помощи ножовки, отпилил, тайно похитил, за 6 раз, в период времени с 23 часов 00 минут 26 ноября 2019 года до 04 часов 00 минут 27 ноября 2019 года 39 отрезков пролегающего в грунте силового кабеля ВВГнг (А)-LS 5x16 (2), которые были выведены из-под земли для дальнейшего подключения электрических опор, общей длиной 31,5 метра, стоимостью 425 рублей 58 копеек за один метр, на общую сумму 13405 рублей 77 копеек, принадлежащего ООО ««данные изъяты»», после чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению

В результате умышленных преступных действий Циркуля Е.А. ООО ««данные изъяты»», причинен имущественный вред на общую сумму 13405 рублей 77 копеек.

В судебном заседании подсудимый Циркуль Е.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражали представитель потерпевшего и государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Кленяев В.В. не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимого в ходе следствия.

Представитель потерпевшего ФИО в судебное заседание не явился, предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Циркуля Е.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, как по ч.1 ст.158 УК РФ мировой судья в соответствии со ст.60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Циркуля Е.А.

Циркуль Е.А. совершил преступления небольшой тяжести, направленные против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Циркуль Е.А. осужден приговором мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по ч.1 ст.158, ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, ч.2 ст.69 УК Российской Федерации к 200 часам обязательных работ с отбыванием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (л.д.111-117); на учете у врача психиатра и врача нарколога в «данные изъяты» не состоит (л.д.108); по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д.107).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Циркуля Е.А. мировой судья признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК Российской Федерации – активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку в судебном заседании установлено, что именно подсудимый сообщил органу дознания о совершении данного преступления. В соответствии с ч.2 ст.61 УК Российской Федерации, мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими наказание Циркуля Е.А. - признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении у подсудимого супруги – ФИО, ГГГ года рождения, имеющей хронические заболевания, возраст подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание Циркуля Е.А., в соответствии с ч.1 ст.63 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против собственности, личность подсудимого, который посредственно характеризуется по месту проживания, ранее не судимого, а также наличие смягчающих обстоятельств, и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Циркулю Е.А. в виде обязательных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч.2 ст.43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Мировой судья считает, что штраф не представляется возможным назначить ввиду характера и обстоятельств совершенного преступления, а также отсутствия постоянного источника дохода у подсудимого. Более строгое наказание по отношению к обязательным работам будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч.4 ст.49 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч.6 ст.15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступления небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, Циркуль Е.А. совершил до вынесения приговора мировым судьей судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 29 сентября 2020 года, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания на основании ч.5 ст.69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний. Мировым судьей также принимаются во внимание сведения, поступившие из филиала по г.Саки и Сакскому району УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, согласно которым Циркуль Е.А. приступил к отбыванию наказания в виде обязательных работ по приговору мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 29 сентября 2020 года и на момент рассмотрения дела в суде отбыл 68 часов обязательных работ.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Циркуля Е.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Циркуля Е.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать **Циркуля Е.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ, с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

На основании ч.5 ст.69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного настоящим приговором и наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 29 сентября 2020 года, окончательно назначить Циркулю Евгению Андреевичу наказание в виде обязательных работ сроком 240 (двести сорок) часов, с отбытием наказания в местах определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Зачесть в назначенное наказание по правилам ч.5 ст.69 УК Российской Федерации отбытое Циркулем Е.А. наказание в виде обязательных работ сроком 68 (шестьдесят восемь) часов по приговору мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 29 сентября 2020 года.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке осужденному Циркулю Е.А. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Циркулю Е.А. положения ч.3 ст.49 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская