# Дело № 1-71-23/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«26» июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

несовершеннолетней потерпевшей – ФИО,

законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – ФИО,

подсудимого – Боброва М.В.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю от 29 декабря 2016 года, ордер № 160 от 13 июля 2018 года, действующей на основании поручения № 13018 от 19 июня 2018 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки уголовное дело в отношении:

**Боброва М.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, официально нетрудоустроенного, разведенного, не состоящего на воинском учете, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

29 июня 2018 года в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило уголовное дело в отношении Боброва М.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации, а именно – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Согласно предъявленному обвинению установлено, что Бобров М.В., 09 мая 2018 года, около 19 часов 30 минут, находясь в помещении кухни, по месту своего проживания, а именно в домовладении № «данные изъяты» по ул. «данные изъяты» г. Саки Республики Крым, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в результате внезапно возникших неприязненных отношений к своей внучке - несовершеннолетней ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, действуя умышлено, имея умысел на запугивание последней, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, демонстрируя серьезность своих намерений, схватил несовершеннолетнюю ФИО, левой рукой за правое плечо, чтобы она не смогла вырваться и убежать, тем самым ограничив ей возможность передвижения, и держа в правой руке сигнальный пистолет ««данные изъяты»», калибра 9 мм Р.А.К., № «данные изъяты», изготовленный промышленным способом фирмой АТАК SILAH SAN. TIC. LTD. STI (г.Стамбул, Турция), который, согласно заключения эксперта № 5/274 от 16.05.2018 года огнестрельным оружием не является, для стрельбы пригоден, в магазине которого находились две гильзы, которые согласно заключения эксперта № 5/274 от 16.05.2018 являются гильзами пистолетных сигнальных (шумовых) патронов калибра 9 мм Р.А.К., боеприпасами не являются, для стрельбы не пригодны, и направил его в область груди несовершеннолетней ФИО, после чего в присутствии малолетнего внука ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, высказал в ее адрес слова угрозы убийством: «Я Вас перестреляю, как щенят!»

 Несовершеннолетняя ФИО восприняла угрозу своей жизни и здоровью реально, поскольку у нее имелись достаточные основания опасаться приведения угрозы в исполнение в связи с тем, что в момент высказывания угрозы Бобров М.В. находился в состоянии алкогольного опьянения, удерживал ее своей рукой за плечо, не давая возможности убежать, был эмоционально возбужден и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В судебном заседании от несовершеннолетней потерпевшей ФИО и законного представителя несовершеннолетней потерпевшей ФИО поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, поскольку к подсудимому они претензий не имею, и между ними состоялось фактическоепримирение.

Подсудимый и защитник Шушканова В.А. просили удовлетворить ходатайство о прекращении уголовного дела, обращая внимание мирового судьи на то, что совершенное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый в силу ст. 86 УК Российской Федерации не судим, потерпевшей стороне принесены извинения.

Государственный обвинитель не возражал, против прекращения уголовного дела в отношении подсудимого и не усмотрел юридических препятствий для освобождения его от уголовной ответственности.

Выслушав мнение сторон, мировой судья приходит к следующим выводам.

Мировой судья полагает, что на данные правоотношения распространяются требования ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации.

Положения ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации позволяют суду прекратить уголовное дело по заявлению потерпевшего в случае, если лицо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п.п. «в» п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76, 76.1 и 76.2 УК Российской Федерации впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

Из материалов дела следует, что Бобров М.В. в силу ст. 86 УК РФ не судим (л.д.122); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.117), по месту регистрации характеризуется посредственно (л.д.119).; обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении дела в связи с примирением, поскольку вред, причиненный преступными действиями подсудимого, заглажен. Кроме того, мировым судьей установлено, что подсудимый полностью признает свою вину в предъявленном обвинении, обстоятельства совершения преступления не оспаривает, в содеянном раскаивается, осознает, что уголовное дело будет прекращено по не реабилитирующим основаниям.

В судебном заседании достоверно установлено, что между потерпевшей стороной и подсудимым состоялось фактическое примирение, и прекращение уголовного дела является их добровольным волеизъявлением. Потерпевшей стороне и подсудимому были разъяснены порядок и последствия прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации. Потерпевшая сторона и подсудимый не высказали своих возражений против примирения, и у мирового судьи нет оснований ставить под сомнение их добровольное волеизъявление.

Основанием для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в силу ст. 76 УК Российской Федерации является совокупность всех четырех рассмотренных выше условий (совершение преступления впервые; преступление небольшой тяжести; фактическое примирение подсудимого с потерпевшей стороной; заглаживание причиненного потерпевшей стороне вреда). Кроме того, уголовным законом и уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации не предусмотрены исключения по порядку применения ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации, в том числе и в случае совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации.

Прекращение уголовного дела в связи с примирением, является добровольным волеизъявлением сторон (потерпевшего и подсудимого (обвиняемого) при отсутствии препятствий применения ст. 76 УК Российской Федерации и ст. 25 УПК Российской Федерации. В судебном заседании не установлено законных оснований, препятствующих процедуре примирения.

Мировой судья считает, что исходя из личности подсудимого, всех характеризующих их данных, поведения подсудимого после совершения преступления, свидетельствует о том, что исправление подсудимого возможно без применения к нему уголовного наказания, которое впоследствии может негативно отразиться на личности подсудимого.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Боброва М.В. подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации:

- сигнальный пистолет ««данные изъяты»», калибра 9мм Р.А.К., № «данные изъяты», изготовленный промышленным способом фирмой ATAK SILAH SAN. TIC. LTD. STI (г. Стамбул, Турция), который согласно заключения эксперта № 5/274 от 16 мая 2018 года огнестрельным оружием не является, для стрельбы пригоден, находящийся в картонной коробке красного цвета, открывающиеся части которой оклеены липкой лентой типа скотч и опечатаны печатью «Отдел дознания» МО МВД России «Сакский», с подписями понятых и дознавателя, который согласно квитанции № 002643 от 20 июня 2018 года хранится в централизованной камере хранения вещественных доказательств МВД Российской Федерации по Республике Крым, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Б. Хмельницкого, 4 (л.д. 103-104), следует передать в МВД Российской Федерации по Республике Крым по вступлении постановления в законную силу, поскольку в соответствии с Федеральным законом от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017), и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 17.05.2017) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного пользования огнестрельным оружием»), где закреплено, что оружие, изъятые и признанные вещественными доказательствами по уголовным делам, после окончания рассмотрения дел в судебном порядке, подлежат передаче в территориальные органы внутренних дел в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации для принятия окончательного решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации по ним, что может быть принудительная реализация, уничтожение.

- 2 гильзы пистолетных сигнальных (шумовых) патронов, калибра 9мм Р.А.К., упакованные в картонную коробку оранжевого цвета, с надписью «Kiss», открывающиеся части которой оклеены липкой лентой типа скотч и опечатаны печатью «Отдел дознания» МО МВД России «Сакский», с подписями понятых и дознавателя, которые согласно квитанции № 155 от 22 июня 2018 года хранятся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 27 (л.д. 103-104), необходимо уничтожить,

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, ст. 76 УК Российской Федерации, мировой судья, -

п о с т а н о в и л:

 Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Боброва М.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, «данные изъяты», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным ст. 25 УПК Российской Федерации, ст. 76 УК Российской Федерации – в связи с примирением с потерпевшей стороной, а именно с несовершеннолетней потерпевшей ФИО.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Боброва М.В. отменить по вступлению постановления в законную силу.

Вещественные доказательства:

 – сигнальный пистолет ««данные изъяты»», калибра 9мм Р.А.К., № «данные изъяты», изготовленный промышленным способом фирмой ATAK SILAH SAN. TIC. LTD. STI (г. Стамбул, Турция), который согласно заключения эксперта № 5/274 от 16 мая 2018 года огнестрельным оружием не является, для стрельбы пригоден, находящийся в картонной коробке красного цвета, открывающиеся части которой оклеены липкой лентой типа скотч и опечатаны печатью «Отдел дознания» МО МВД России «Сакский», с подписями понятых и дознавателя, который согласно квитанции № 002643 от 20 июня 2018 года храниться в централизованной камере хранения вещественных доказательств МВД Российской Федерации по Республике Крым, по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Б. Хмельницкого, 4 (л.д. 103-104), передать в МВД Российской Федерации по Республике Крым.

- 2 гильзы пистолетных сигнальных (шумовых) патронов, калибра 9мм Р.А.К., упакованные в картонную коробку оранжевого цвета, с надписью «Kiss», открывающиеся части которой оклеены липкой лентой типа скотч и опечатаны печатью «Отдел дознания» МО МВД России «Сакский», с подписями понятых и дознавателя, который согласно квитанции № 155 от 22 июня 2018 года храниться в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 27 (л.д. 103-104), необходимо уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения.

# Мировой судья И.В. Липовская