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Дело № 1-71-31/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 декабря 2017 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Супряги А.И.,

обвиняемого Шамшетдинова Д.Х. и его защитника – адвоката Жук Д.А. представившего удостоверение № ... от дата,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

с участием старшего следователя следственного отдела по адрес – Янбекова И.Р.,

потерпевшей – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Янбекова И.Р. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении подозреваемого в совершении преступлений небольшой тяжести и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Шамшетдинова Д. Х., паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, официально не трудоустроенного, инвалидности не имеющего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ,

установил:

дата в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступили материалы уголовного дела в отношении Шамшетдинова Д.Х., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ, с ходатайством старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Янбекова И.Р., с согласованием руководителя следственного органа, о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Шамшетдинова Д.Х., обвиняемого в совершении преступлений небольшой тяжести, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Материалами дела установлено, что дата в период времени с время по время Шамшетдинов Д.Х., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в помещении домовладения № 42 по адрес в адрес, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с ранее знакомой ему фио, имея умысел на запугивание последней, демонстрируя серьезность своих намерений, держа в правой руке хозяйственный нож, двумя руками обхватил ее руками за шею и начал ее сдавливать, после чего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, высказал потерпевшей слова угрозы убийством. фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью реальной, поскольку у нее имелось достаточно оснований опасаться приведения угрозы убийством в исполнение, в связи с тем, что в момент высказывания угроз Шамшетдинов Д.Х. был эмоционально возбужден, находился в состоянии алкогольного опьянения и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Он же, дата в период времени с время по время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в гостиной комнате в помещении домовладения №42 по адрес в адрес, в ходе словесного конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений с ранее знакомой ему фио, имея умысел не запугивание последней, демонстрируя серьезность своих намерений, направил в ее сторону ствол револьвера, который согласно заключения эксперта № 5/547 от дата, является револьвером модели PROFI 2.5, калибра 4 мм., № XP01210, изготовленным промышленным способом компанией ZBROIA (адрес), предназначенным для тренировочной стрельбы вне специальных помещений и площадок (тиров, стрельбищ), 4мм патронами Флобера и огнестрельным оружием не является, после чего, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, высказал слова угрозы убийством: «Я убью тебя!». фио восприняла угрозу своей жизни и здоровью реальной, поскольку у нее имелось достаточно оснований опасаться приведения угрозы убийством в исполнение, в связи с тем, что в момент высказывания угроз Шамшетдинов Д.Х. демонстрировал предмет, который она восприняла как боевой револьвер, был эмоционально возбужден, находился в состоянии алкогольного опьянения и своими действиями создавал условия для реального восприятия угрозы убийством.

Таким образом, действия Шамшетдинова Д.Х. квалифицированы (по эпизоду за дата) по ч. 1 ст.119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы; (по эпизоду за дата) по ч.1 ст. 119 УК РФ - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании Шамшетдинов Д.Х. поддержал ходатайство и просил прекратить в отношении него уголовное дело и уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде штрафа.

Защитник и государственный обвинитель поддержали ходатайство.

Потерпевшая не возражала против прекращения в отношении Шамшетдинова Д.Х. уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде штрафа, поскольку Шамшетдинов Д.Х. принес ей свои извинения, таким образом, загладив причиненный преступлением вред.

Из материалов дела следует, что ущерб по делу не заявлен.

Выслушав мнения участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Согласно ст. 76.2 УК РФ, лицо впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Судом установлено, что Шамшетдинов Д.Х. обвиняется в совершении преступлений, которые в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести, вину в совершенном преступлении признал, фактического вреда преступлением не причинено, раскаялся в содеянном, ранее Шамшетдинов Д.Х. не судим, на учетах в диспансерах не состоит, по месту жительства характеризуется с посредственной стороны.

Препятствий для освобождения Шамшетдинова Д.Х. от уголовной ответственности на основании ст.76.2 УК РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным ходатайство старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым старшего лейтенанта юстиции Янбекова И.Р. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Шамшетдинова Д.Х., обвиняемого по ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ удовлетворить, уголовное дело прекратить, освободив последнего от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ с назначением ему судебного штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи.

Вещественные доказательства – цельнометалический нож, револьвер модели PROFI 2.5 калибра 4 мм №XP 01210 - после вступления постановления в законную силу следует уничтожить;

Гражданский иск по делу не заявлен, мера пресечения Шамшетдинову Д.Х. не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25.1, 29, ч.1 п.4.1 ст. 236, 446.2 УПК РФ, -

постановил:

Удовлетворить ходатайство старшего следователя следственного отдела по г. Саки Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Янбекова И.Р. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 УПК РФ и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Шамшетдинова Д. Х..

Прекратить уголовное дело (уголовное преследование) по обвинению Шамшетдинова Д. Х., в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ, на основании ст.25.1 УПК РФ с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст.76.2 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей, оплата которого должна быть произведена не позднее дата. (Реквизиты для перечисления судебного штрафа: Наименование получателя: УФК по Республике Крым (Главное следственное Управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), Юридический адрес: адрес; ИНН/КПП ...; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым; БИК телефон отделение Республики Крым город Симферополь; р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба); ОКТМО ...).

Вещественные доказательства: цельнометалический нож, револьвер модели PROFI 2.5 калибра 4 мм №XP 01210 - после вступления постановления в законную силу уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Разъяснить Шамшетдинову Д.Х. положения статья 446.5 УПК РФ - в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Разъяснить Шамшетдинову Д.Х. положения ч.2 статья 446.3 УПК РФ – о необходимости предоставления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Мировой судья И.В.Липовская

Копия верна:

Мировой судья: фио

Секретарь судебного заседания: фио

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: фио

Секретарь судебного заседания: фио