# Дело № 1-71-34/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«23» октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Приходько Ю.С.,

подсудимого – Пороткова Е.А.,

защитника – адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 от 26 октября 2015 года и ордер № 108 от 23 октября 2018 года, действующая на основании поручения № 12667 от 13 июня 2018 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Пороткова Е.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, вдовца, не состоящего на воинском учете, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- 18 декабря 2013 года Сакским горрайонным судом АР Крым с учетом апелляционного определения Апелляционного суда РК от 20 мая 2014 года и постановления Президиума Верховного Суда Республики Крым от 20 сентября 2017 года по п.п. «а, г» ч.2 ст.161 УК Российской Федерации к 3 годам 11 месяцам лишения свободы, освободившегося 3 октября 2017 года по отбытию срока наказания;

- 13 июня 2018 года Сакским районным судом Республики Крым по п.п. «в, г» ч.2 ст. 158 УК Российской Федерации к 1 году 9 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Крым от 07 августа 2018 года приговор оставлен без изменений,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Поротков Е.А., 05 июня 2018 года, около 14 часов 00 минут, находясь на лестничной площадке «данные изъяты» этажа вблизи квартиры № «данные изъяты», в подъезде дома № «данные изъяты» по ул. «данные изъяты» в г.Саки Республики Крым, увидел велосипед синего цвета марки ««данные изъяты»», принадлежащий ФИО, стоимостью «данные изъяты» рублей, после чего у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и имея цель незаконного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил велосипед синего цвета марки ««данные изъяты»», после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему ФИО имущественный вред на сумму «данные изъяты» рублей, который для последнего значительным не является.

 В судебном заседании подсудимый Поротков Е.А. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Куликова В.В. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, согласно, имеющего заявления в материалах дела не возражал против рассмотрения дела в особом порядке (л.д.178).

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Пороткова Е.А. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Пороткова Е.А.

Поротков Е.А. совершил преступления небольшой тяжести, направленные против собственности.

Мировым судьей также установлено, что Поротков Е.А. ранее судим (л.д.135-137); на учете у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит (л.д. 132); по месту регистрации характеризуется отрицательно (л.д.134).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Пороткова Е.А. мировой судья признает в соответствии с п.п «и», «к» ч.1 ст. 61 УК Российской Федерации –активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, добровольное возмещение имущественного ущерба (л.д.209), и в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, также совместное проживание Пороткова Е.А. с матерью, являющейся пенсионером преклонного возраста.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК Российской Федерации мировым судьей признается – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против собственности, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Пороткову Е.А. наказание в виде лишения свободы, с применением положений ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК Российской Федерации, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

 Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным небольшой тяжести преступлением, Поротков Е.А. совершил до вынесения приговора Сакского районного суда Республики Крым от 13 июня 2018 года, суд на основании ч. 5 ст. 69 УК Российской Федерации приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений.

 При назначении Пороткову Е.А. вида исправительного учреждения, мировой судья на основании п. «в» ч.1 ст. 58 УК Российской Федерации приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в исправительном учреждении строгого режима, т.к. в действиях подсудимого имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы.

 Принимая во внимание изменения, внесенные в ст. 72 УК Российской Федерации Федеральным законом от 03 июля 2018 № 186 – ФЗ «О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации», в соответствии со ст.10 УК Российской Федерации время содержания Пороткова Е.А. под стражей с 13 июня 2018 года по день вступления приговора в законную силу подлежит зачету с учетом положений, предусмотренных п. «а» ч.3.1 ст.72 УК Российской Федерации.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественных доказательств по делу нет.

 В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Пороткова Е.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

 Признать Пороткова Е.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

 На основании ч.5 ст. 69 УК Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных данным приговором и приговором Сакского районного суда Республики Крым от 13 июня 2018 года, назначить Пороткову Е.А. окончательное наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Меру пресечения Пороткову Е.А. в виде заключения под стражу оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

 Срок отбывания наказания исчислять Пороткову Е.А. с 23 октября 2018 года. Зачесть Пороткову Е.А. в срок отбытия наказания в виде лишения свободы содержания под стражей с 13 июня 2018 года по 23 октября 2018 года.

 На основании п. «а» ч.3.1 ст.72 УК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания под стражей Пороткова Е.А. с 13 июня 2018 года по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

 Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья И.В. Липовская