# Дело № 1-71-40/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«21» декабря 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Каменьковой О.П.,

подсудимого – Чернявского А.Б.,

защитника – адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, ордер № 344 от 21 декабря 2018 года, действующей на основании поручения № 20410 от 08 ноября 2018 года,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Чернявского А.Б.,** ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, имеющего среднее образование, холостого, нетрудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, несудимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Чернявский А.Б. имея умысел на приобретение заведомо подложного документа в целях его дельнейшего использования – водительского удостоверения, которое согласно п.12 ст.25 «ФЗ РФ от 10 декабря 1995 года № 196 – ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и ФЗ № 195 от 30 декабря 2001 года Кодекса об административных правонарушений, является документом на основании которого, лица, постоянно или временно проживающие, либо временно пребывающие на территории РФ, допускаются к управлению транспортными средствами, в целях его дальнейшего использования при управлении автомобилем на территории РФ, 13 апреля 2016 года, находясь в с.Андреевка Херсонской области Украины, у неустановленного лица, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство, приобрел заведомо подложное водительское удостоверение серии «данные изъяты» номер № «данные изъяты», категорий A, B, C, D, E на имя Чернявского А.Б., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, бланк которого, согласно заключения эксперта № 1359 от 17 октября 2017 года, не соответствует установленному образцу бланка водительского удостоверения Украины, изображение бланка выполнено способом струйной печати с использованием копировально-множительной техники.

Далее, Чернявский А.Б., 08 сентября 2017 года около 09 часов 30 минут использовал его при предъявлении инспекторам ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, на 44 км + 500 м автодороги «Симферополь-Евпатория», вблизи АЗС № 37 ООО «КЕДР», расположенной по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Евпаторийское шоссе, 79 «Б», управляя автомобилем «данные изъяты», р.з. «данные изъяты», как документ, дающий право управления транспортными средствами.

В судебном заседании подсудимый Чернявский А.Б. вину в предъявленном ему обвинении признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства, против чего не возражал государственный обвинитель.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения и последствий такого заявления. Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявила о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимого Чернявского А.Б. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует его действия по ч.3 ст.327 УК Российской Федерации – как использование заведомо подложного документа.

При назначении подсудимому наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Чернявского А.Б.

Чернявский А.Б. совершил преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

Мировым судьей также установлено, что Чернявский А.Б. не судим (л.д.208); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в Черноморском районе не состоит (л.д. 206, 207); по месту проживания зарекомендовал себя с посредственной стороны (л.д.203).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Чернявского А.Б. мировой судья признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, а также нахождение на иждивении у подсудимого гражданской супруги ФИО и наличие малолетнего ребенка сожительницы ФИО – ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимого не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленного против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Чернявскому А.Б. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Чернявского А.Б. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 81 УПК Российской Федерации: водительское удостоверение Украины серия «данные изъяты» № «данные изъяты», на имя Чернявского А.Б., что хранится в материалах уголовного дела (л.д.25) необходимо оставить при материалах уголовного дела.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Чернявского А.Б. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Чернявского А.Б., ДД.ММ.ГГГГ года рождения виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Меру пресечения осужденному Чернявскому А.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: водительское удостоверение Украины серия «данные изъяты» № «данные изъяты», на имя Чернявского А.Б., что хранится в материалах уголовного дела (л.д.25) оставить при материалах уголовного дела.

Штраф необходимо оплатить на реквизиты: УФК по РК (МО МВД России «Сакский» л/с 04715А92540 ОКПО 08678428 ОГРН 114910201310, ОКТМО 35721000, ИНН/КПП 9107000095/910701001 р/с40101810335100010001 Отделение Республики Крым г. Симферополь л/с 04751А92540 в УФК по РКБИК 043510001 КБК 18811621010016000140.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденному Чернявскому А.Б. положения ч. 5 ст. 46 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

# Мировой судья И.В. Липовская