Дело № 1-72-1/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 «31» января 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Патласове Н.М. с участием государственного обвинителя – фио, потерпевшего фио, защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № ... от дата и ордер № ... от дата,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению: Сейдометова Айдера Дляверовича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Сейдометов А.Д. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 Сейдометов А.Д. дата около время часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи продуктового магазина «Селям», расположенного по адресу: адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, открыв ключом от иного автомобиля водительскую дверь автомобиля марка автомобиля, ..., принадлежащего фио, из салона автомобиля тайно похитил автомагнитолу «...», стоимостью сумма, принадлежащую фио, после чего, продолжая свой преступный умысел, открыл капот указанного автомобиля, откуда тайно похитил аккумуляторную батарею «..., стоимостью сумма, принадлежащую фио, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив фио имущественный вред на общую сумму сумма.

 Действия Сейдометова А.Д. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

 В судебном заседании потерпевший фиоЭ, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сейдометова А.Д. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что материальный ущерб возмещен в полном объеме путем возврата похищенного, в связи с чем они примирились и потерпевший не имеет к Сейдометову А.Д. каких-либо претензий.

 Подсудимый Сейдометов А.Д. в судебном разбирательстве виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего фио

 Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Сейдометова А.Д. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Сейдометова А.Д. подлежит прекращению, исходя из следующего.

 Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

 Сейдометов А.Д. не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями потерпевшего фио и его заявлением, согласно которого просил прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у потерпевшего каких-либо претензий к последнему.

 Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

 Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Сейдометова А.Д. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

 Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Сейдометова Айдера Дляверовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Сейдометова Айдера Дляверовича по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Сейдометову Айдеру Дляверовичу по вступлению постановления в законную силу отменить.

 Вещественные доказательства – ключ от дверного замка автомобиля марки марка автомобиля, гаечный ключ размером на «...» и «...», помещенные в камеру хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский», по адресу: адрес, вернуть по принадлежности потерпевшему фио.

 Вещественные доказательства - автомагнитола «...» и аккумуляторная батарея «», переданные на хранение потерпевшему фио, оставить ему по принадлежности.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова