Дело № 1-72-5/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 февраля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Каменьковой О.П., защитника - адвоката Шушкановой В.А., представившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 года и ордер № 62 от 22 февраля 2019 года, подсудимого Чехович А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Чехович Алексея Михайловича,

паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, официально не трудоустроенного, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, страдающего хроническим заболеванием, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Чехович А.М. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

19.01.2019 года около 23 час. 10 мин. полицейским Булдыгиным А.Н. по адрес в адрес остановлено транспортное средство «Ford-Mondeo» г.н. У287ХЕ190 под управлением Чехович А.М., находящегося с признаками алкогольного опьянения. На требования полицейских Булдыгина А.Н. и Ибрагимова А.А. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения Чехович А.М. отказывался, чем совершал административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Далее, 19.01.2019 года в период времени с 23 час. 20 мин. до 23 час. 50 мин. непосредственно перед доставлением Чехович А.М. в МО МВД России «Сакский» для составления административного материала, у Чехович А.М., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, вблизи дома № 86 по адрес в адрес, на законные требования полицейских о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, а так же установлении личности последнего, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к сотрудникам правоохранительных органов, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление полицейских Булдыгина А.Н. и Ибрагимова А.А., как представителей власти, действуя умышленно, достоверно зная, что Булдыгин А.Н. и Ибрагимов А.А. являются сотрудниками полиции при исполнении должностных обязанностей, будучи назначенными на должность инспекторов (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ОГИБДД Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Сакский», согласно приказа министра МВД России по Республике Крым № 253 л/с от 12.02.2016 года. и согласно п.п. 2, 5, 19, ч. 1 ст. 12, п. 1, 8, 20 ч. 1 ст. 13 Федерального закона РФ от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», а также п.п. 3.2, 3.7 должностных регламентов (должностных инструкций), утвержденных 20.02.2018 начальником МО МВД России «Сакский», Булдыгин А.Н. и Ибрагимов А.А. при исполнении своих должностных обязанностей обязаны прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, осуществлять государственный контроль (надзор) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения, регулировать дорожное движение, оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии, осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения, имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства. Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти, Чехович А.М. в присутствии гражданских лиц фио, фио, Чехович А. С., и иных граждан, находящихся в вышеуказанном месте, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице ее представителей - полицейских Булдыгина А.Н. и Ибрагимова А.А., с целью унижения чести и достоинства последних, как сотрудников правоохранительного органа, в присутствии гражданских лиц, в вышеуказанное время и месте умышленно оскорбил полицейских Булдыгина А.Н. и Ибрагимова А.А., высказав в их адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизив честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевших, как представителей власти, при исполнении ими своих должностных обязанностей.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Чехович А.М. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Чехович А.М. в судебном заседании поддержал свое

ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого – адвокат Шушканова В.А. поддержала заявленное

подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из материалов дела, потерпевшие Булдыгин А.Н. и Ибрагимов А.А. не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Чехович А.М. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Чехович А.М. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Судом установлено, что соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, санкция ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, а потому может быть постановлен обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Чехович А.М. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принимая во внимание степень тяжести совершенного Чехович А.М. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, а также то обстоятельство, что вышеуказанное преступление, объектом которого является порядок управления, Чехович А.М. совершил в состоянии алкогольного опьянения, которое способствовало совершению вышеуказанного преступления, суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, вызванном употреблением алкоголя, а также учитывая его имущественное положение, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Чехович А.М. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде штрафа.

Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч.1 п. «и» УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание Чехович А.М. - активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание - полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, принесение извинений в судебном заседании, состояние здоровья подсудимого, страдающего хроническим заболеванием, наличие на иждивении матери, являющейся пенсионером, страдающей хроническими заболеваниями, принимая во внимание данные о личности подсудимого Чехович А.М., не судимого (л.д. 103), характеризующегося по месту жительства с удовлетворительной стороны (л.д. 102), на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоящего (л.д. 101), суд приходит к выводу о возможности назначения наказания значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 319 УК РФ для данного вида наказания с учетом требований ст. 62 ч.5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

В связи с тем, что Чехович А.М. совершил преступление небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Чехович А.М. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Чехович А.М. следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Чехович Алексея Михайловича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Меру пресечения Чехович А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова