Дело № 1-72-5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«15» марта 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С., защитника - адвоката Дудина П.Н., представившего удостоверение № 1461 от дата и ордер № 90-01-2023-телефон от дата, потерпевшего Скорова А.С., подсудимого Кашулова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Кашулова Сергея Анатольевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, имеющего одного малолетнего и одного несовершеннолетнего ребенка, не военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий не имеющего, инвалидом не являющегося, хронических заболеваний не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Кашулов С.А. обвиняется в том, что он, дата, около время, находясь на участке местности возле территории домовладения № 1 по адрес в адрес, где у него на почве произошедшего словесного конфликта со Скоровым А.С., возник преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью последнему с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно: фрагмента камня ракушечника.

Далее, Кашулов С.А., дата, около время, находясь на участке местности возле территории домовладения № 1 по адрес в адрес, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью Скорову А.С., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, находясь на расстоянии около 2-х метров от Скорова А.С. и удерживая в правой руке камень желтого цвета, применив его в качестве предмета, используемого в качестве оружия, умышленно кинул его в Скорова А.С., попав при этом им в правый локтевой сустав, причинив телесное повреждение в виде ушибленной раны в области правого локтевого сустава (потребовавшей хирургической обработки и наложения швов), которая образовалась от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий дата, которая согласно заключения эксперта № 692 от дата, причинила легкий вред здоровью, по критерию кратковременного расстройства здоровья до 21 дня включительно (Пункт 8.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Действия Кашулова С.А. органами предварительного расследования квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший Скоров А.С. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Кашулова С.А. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного ему вреда, ссылаясь на те обстоятельства, что после совершенного в отношении него преступления, он с подсудимым примирился, причиненный вред ему заглажен путём принесения подсудимым извинений, в связи с чем, он не имеет к Кашулову С.А. каких-либо претензий материального и морального характера.

Подсудимый Кашулов С.А. в судебном разбирательстве виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим путем принесения извинений и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом, подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Скорова А.С.

В судебном заседании прокурор возражал относительно прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение защитника, не возражавшего против прекращения в отношении Кашулова С.А. уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Кашулова С.А. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Из материалов дела следует, что Кашулов С.А. на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения его к уголовной ответственности, не судим (л.д.179-181), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» не состоит (л.д.173), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.171), обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, потерпевшая сторона ходатайствует о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, поскольку вред, причиненный преступными действиями подсудимого, потерпевшим заглажен, подсудимым принесены извинения. Кроме того, судом установлено, что подсудимый полностью признал свою вину, раскаялся в содеянном, осознал противоправность своего поведения, примирился с потерпевшим, извинился и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается пояснениями самого потерпевшего Скорова А.С., данными в судебном заседании, который просил прекратить данное уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у него каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, мнения участников процесса, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Кашулова С.А. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Кашулова Сергея Анатольевича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и уголовное преследование Кашулова Сергея Анатольевича по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Кашулову С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу - отменить.

По вступлении постановления в законную силу вещественное доказательство: камень желтого цвета неправильной формы, упакованный в полимерный пакет оранжевого цвета, горловина которого прошита нитью белого цвета, концы которой оклеены отрезком бумаги белого цвета с оттиском печати «Отдел дознания», с пояснительным текстом и подписью дознавателя, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Сакский» - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова