Дело № 1-72-9/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«29» мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Приходько Ю.С., защитника - адвоката Куликовой В.В., представившей удостоверение № 1007 от дата и ордер № 292 от дата, подсудимого Сейдометова А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Сейдометова Айдера Дляверовича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, официально нетрудоустроенного, холостого, малолетних детей не имеющего, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сейдометов А.Д. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества,

при следующих обстоятельствах.

Сейдометов А.Д. дата, около 01.30 часов, находясь в салоне автомобиля

марка автомобиля г.р.з. Н631РЕ161, расположенного вблизи д.13 по адрес в адрес, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, а именно: мобильного телефона марки «Xiaome Redmi 7А 2 Gb» в корпусе черного цвета, принадлежащего Мухину А.В., действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны последнего и иных лиц, путем свободного доступа, тайно похитил с автомобильной торпеды мобильный телефон марки «Xiaome Redmi 7А 2 Gb» в корпусе черного цвета, стоимостью 4000 рублей, с установленной в нем сим-картой мобильного оператора MTS, абонентский номер телефон, материальной ценности не представляющей, находящийся в чехле - книжке выполненной из материала похожего на кожу черного цвета стоимостью 400 рублей, с установленным защитным стеклом стоимостью 200 рублей, принадлежащий Мухину А.В., после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив Мухину А.В. имущественный вред на общую сумму 4600 рублей.

Действия Сейдометова А.Д. подлежат квалификации по ст. 158 ч.1 УК РФ, как

кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

В судебное заседание потерпевший Мухнн А.В. не явился, о времени и

месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. дата в адрес мирового судьи поступило заявление потерпевшего Мухина А.В. о прекращении уголовного дела в отношении Сейдометова А.Д. по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда, путем принесения подсудимым Сейдометовым А.Д., извинений, в связи с чем они примирились и потерпевший не имеет к Сейдометову А.Д. претензий материального и морального характера. Порядок и последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны. Просил уголовное дело рассмотреть в его отсутствие в связи с занятостью по работе.

Подсудимый Сейдометов А.Д. в судебном разбирательстве виновным себя в предъявленном ему органом предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, признал полностью, чистосердечно раскаялся в содеянном и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органом предварительного расследования обвинением, которое ему понятно и просит суд прекратить в отношении него уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Мухина А.В.

Выслушав прокурора и защитника, не возражавших против прекращения в отношении Сейдометова А.Д. уголовного дела по ст. 158 ч.1 УК РФ по указанным потерпевшим основаниям, суд приходит к выводу о том, что уголовное дело в отношении Сейдометова А.Д. подлежит прекращению, исходя из следующего.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное ст. 158 ч.1 УК РФ, является согласно ст. 15 УК РФ преступлением небольшой тяжести.

Сейдометов А.Д. не судимый, признал вину, раскаялся в содеянном, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, что подтверждается заявлением потерпевшего Мухина А.В., согласно которого просил прекратить данное уголовное дело по ст. 158 ч.1 УК РФ за примирением с подсудимым и отсутствием у потерпевшего каких-либо претензий к последнему.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая все обстоятельства в их совокупности, учитывая мнения государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, потерпевшего, мировой судья пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Сейдометова А.Д. в соответствии со ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного потерпевшему вреда путем выплаты денежных средств и принесения извинений, так как подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред и вследствие раскаяния перестал быть общественно опасным.

Руководствуясь ст. 76 УК Российской Федерации, ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Сейдометова Айдера Дляверовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Сейдометова Айдера Дляверовича по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим и заглаживанием причиненного вреда.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Сейдометову Айдеру Дляверовичу по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство – договор комиссии № Евп-0000000012430 от дата, находящийся при уголовном деле – оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова