Дело № 1-72-11/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

15 августа 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя – Ярошенко С.С.,

представителя потерпевшего ООО «Торговый дом «Ренессанс Трейд Крым» ? Ибрагимова Р.С.

подсудимого – Оганяна В.А.,

защитника ? адвоката Шушкановой В.А., предоставившей удостоверение № 1594 от 29 декабря 2016 г., и ордер № 278 от 30 июля 2019 г.,

при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Оганяна Ваге Айказовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка, официально не работающего, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес**,** судимого:

- приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от 13 марта 2018 года по ч. 1 ст. 228 УК РФ к одному году лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком один год,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Оганян В.А. совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Преступление совершенно при следующих обстоятельствах.

Оганян В.А., согласно приказу о приеме работника на работу от 21 мая 2018 г. был трудоустроен в должности экспедитора по перевозке грузов в обществе с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Ренессанс Трейд Крым» (далее - ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым»), расположенном по адресу: адрес, осуществляя свою деятельность, на основании заключенного с ним трудового договора № 0249 от 15 мая 2018 г. и договора о полной индивидуальной материальной ответственности и о неразглашении коммерческих тайн предприятия от 15 мая 2018 г., согласно которого являлся материально-ответственным лицом, в обязанности которого входило: ответственно относится к переданным ему «Предприятием» на сохранение, перевозку, передачу или с иной целью материальных средств и ценностей; своевременно уведомлять «Предприятие» про все обстоятельства, которые угрожают обеспечению сохранности, перевозки и передачи материальных средств и ценностей; вести учет и своевременно передавать в определенном порядке материальные ценности и средства, уведомлять «Предприятие» о движении всех средств и ценностей; брать участие в инвентаризации вверенных ему материальных ценностей; не разглашать информацию, которая содержит секреты коммерческой деятельности предприятия какому-либо лицу, предприятию и организации и не использовать эту информацию для личной выгоды, а также возвращать своевременно все документы, которые находятся у него, кроме того 15 мая 2018 г. Оганяном В.А. было подписано обязательство сотрудника предприятия ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым» о своевременной сдаче денежных средств и материальных ценностей, согласно которого Оганян В.А. обязался в течении рабочего дня сдавать в полном объеме все денежные средства и материальные ценности, полученные им в связи с исполнением должностных обязанностей экспедитора по перевозке грузов на предприятии ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым».

Так Оганян В.А. 13 октября 2018 г. около 18:00 часов находясь вблизи дома № 2 по ул. Ленина в с. Колоски Сакского района Республики Крым, в служебном автомобиле «ГАЗ A23R32», под управлением водителя-экспедитора фио, которому не было известно о преступных намерениях Оганяна В.А., получив денежные средства на общую сумму 64 087.01 руб., в счет оплаты за доставленный на торговые точки товар (продукты питания): 1) ИП «Гнездилов А.С.», находящегося по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. 9 Героев, д. 21, - 30 589 рублей 10 копеек; 2) ИП «Музуренко М.И.», по адресу: Республика Крым, Сакский район, с. Веселовка, пер. Школьный, 10 - 1 707 рублей 35 копеек; 3) ИП «Мамбетова Э.А.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Хмелево, ул. Зеленая, д. 19 - 803 рубля 25 копеек; 4) ИП «Перепелица», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Красноярское, ул. Чекистов, д.7 - 4 475 рублей 67 копеек; 5) ИП «Мамбетшаев Н.Н.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Красноярское, ул. Ленина, д.18 - 3 094 рубля 22 копейки; 6) ИП «Селяметов И.Р.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Кировское, ул. Комсомольская, д. 13 — 1 499 рублей 98 копеек; 7) ИП «Мустафаев Р.Р.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Кировское, ул. Ленина, д. 4-А - 1 205 рублей 22 копейки; 8) ИП «Османова А.Н.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Далекое, ул. Советская, д. ЗО-А - 594 рубля; 9) ИП «Аблаев Л.Х.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Далекое, ул. Советская, д. 38 - 839 рублей 10 копеек; 10) ИП «Решетова Э.А.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Водопойное, ул. Почтовая, д. 12 - 1 811 рублей 83 копейки; 11) ИП «Дячков С.Н.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Межводное, ул. Приморская, д. 15/2 - 452 рубля 60 копеек; 12) ИП «Сазонова В.С.», по адресу: Республика Крым, пгт Черноморское, ул. Южная, д. 56-А - 2 051 рубль 45 копеек; 13) ИП «Дубина Т.И.», по адресу: Республика Крым, пгт Черноморское, ул. Южная, д. 56-А - 665 рублей 28 копеек; 14) ИП «Задорожная Н.Н.», по адресу: Республика Крым, пгт Черноморское, ул. Дмитрова д.5-Б (рынок «Юбилейный») - 1 342 рублей 93 копейки; 15) ИП «Нерсинян Г.Г.», по адресу: Республика Крым, пгт Черноморское, ул. Индустриальная, д. 4 - 2 714 рублей 78 копеек; 16) ИП «Ренский И.В.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Оленевка, ул. Ленина, д. 49 - 3 883 рубля 48 копеек; 17) ИП «Хамидулина Ф.Н.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Оленевка, ул. Крупской, 20 - 1 392 рубля 71 копейка; 18) ИП «Абибулаева Э.С.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Громово, ул. Северная, д. 21 - 1 802 рубля 60 копеек; 19) ИП «Николаев А.В.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Медведево, ул. Рабочая, д. 78 - 2 661 рубль 46 копеек; 20) ИП «Базавлук В.П.», по адресу: Республика Крым, Черноморский район, с. Громово, ул. Школьная, д. 2 - 500 рублей, действуя в нарушении установленных договором требований из корыстных побуждений, желая извлечь для себя материальную выгоду, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, воспользовавшись тем, что руководство предприятия ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым» не имеет возможности постоянно контролировать его деятельность, не передал денежные средства в размере 64 087,01 руб. сотрудникам бухгалтерии ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым» и присвоил путем хищения указанные денежные средства себе, причинив ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым» имущественный вред на указанную сумму.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Оганян В.А. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

Подсудимый Оганян В.А. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, в полном объеме, а также осознает последствия заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Кроме того указал, что свою вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Защитник подсудимого поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Оганяна В.А. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Оганяна В.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенного Оганяном В.А. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, данные о его личности, ранее не судимого, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде ограничения свободы.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Оганяна В.А. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершение преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления по делу не установлено.

Вместе с тем, учитывая смягчающие наказание обстоятельства, которыми в соответствии со ст. 61 ч. 1 п.п. «г», «и» УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а кроме того на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ суд признает смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, частичное возмещение причиненного ущерба, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого Оганяна В.А., официально не трудоустроенного, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, суд приходит к выводу о возможности назначения Оганяну В.А. наказания значительно ниже максимального предела, установленного для данного вида наказания санкцией ч. 1 ст. 160 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Как усматривается из материалов дела, 13 марта 2018 года Оганян В.А. осужден приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым по ч. 1 ст. 228 УК РФ к одному году лишения свободы с испытательным сроком один год. Таким образом, Оганян В.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, в период испытательного срока.

Согласно предоставленной врио начальника филиала по г. Евпатории УФСИН России по Республике Крым информации от 15 августа 2019 г. в период испытательного срока материалы в суд в отношении Оганяна В.А. не направлялись, 13 марта 2019 г. снят с учета в связи с истечением испытательного срока.

Принимая во внимание поведение Оганяна В.А. во время испытательного срока, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, а также учитывая, что в период испытательного срока условно осужденный Оганян В.А. в полном объеме выполнял возложенные на него приговором суда обязанности, что подтверждается сведениями представленными уголовно-исполнительной инспекцией, суд приходит к выводу о возможности сохранения Оганяну В.А. условного осуждения по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от 13 марта 2018 года, в связи с чем, указанный приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Согласно ст. 1064 ГК РФ потерпевший имеет право на возмещение причиненного вреда, суд считает необходимым взыскать с Оганяна В.А. в пользу ООО «ТД «Ренессанс Трейд Крым» материальный ущерб, с учетом частичного возмещения ущерба, и цены гражданского иска определенной потерпевшим, в размере 59 087,01 руб.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Оганяна Ваге Айказовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 160 УК РФ в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

Установить Оганяну В.А. следующие ограничения: не выезжать за пределы территории г. Евпатории, г. Саки и Сакского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы; не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период времени с 23 часов вечера до 06 часов утра.

Зачесть Оганяну В.А. в срок отбывания назначенного наказания срок задержания в период с 20 февраля по 22 февраля 2019 года из расчета 1 день лишения свободы за 2 дня ограничения свободы, а также период содержания под домашним арестом с 22 февраля 2019 по 17 мая 2019 г. из расчета 1 день нахождения под домашним арестом за один день ограничения свободы.

Возложить на Оганяна В.А. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, для регистрации один раз в месяц в дни, установленные специализированным государственным органом, осуществляющим надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Меру процессуального принуждения Оганяну В.А. в виде обязательства о явке по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66728 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66764 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66982 от 13 октября 2018 года; оригинал расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66952 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66932 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67070 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67088 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67150 от 13 октября 2018 года; оригинал расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67366 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67214 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67198 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67179 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67228 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66786 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66756 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 66875 от 13 октября 2018 года; оригинал расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67153 от 13 октября 2018 года; копия расходной накладной ООО «ТД»РТК» № 67057 от 13 октября 2018 года; копия маршрутного листа № 00000002833 от 13.10.2018 года; копия маршрутного листа № 00000002823 от 13.10.2018 года хранить при деле.

Приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от 13 марта 2018 года в отношении Оганяна В.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Взыскать с Оганяна В.А. в пользу ООО «Торговый дом Ренесанс Трейд Крым» в качестве возмещения материального ущерба 59 087,01 руб.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий