Дело № 1-72-11/2020

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«04» августа 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., с участием государственных обвинителей – помощников Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Бережного С.В., Пыханова Д.А., Мараджапова З.Б., защитника - адвоката Аттаровой А.Г., представившей удостоверение № 1641 от дата и ордер № 272 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Кузякина Валерия Васильевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего средне-специальное образование, официально нетрудоустроенного, женатого, имеющего двоих малолетних детей, военнообязанного, государственных наград, почетных, воинских и иных званий, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: Республика Крым, Сакский район, наименование организации 7 Аллея, адрес, ранее судимого:

- дата Сакским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 180 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок дата. Основное наказание отбыто дата;

- дата Евпаторийским городским судом Республики Крым по ст. 264.1, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата 6 месяцев;

- дата Евпаторийским городским судом Республики Крым по ст. 264.1, ч. 5 ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 месяца, с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств на срок дата 10 месяцев. Условное осуждение по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата сохранено, подлежит самостоятельному исполнению, Неотбытый срок основного наказания в виде лишения свободы составляет 3 (три) дня, дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств - дата 10 месяцев,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 139 ч. 1, ст. 139 ч. 1, ст. 139 ч. 1, ст. 139 ч. 1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Кузякин В.В. совершил четыре эпизода незаконного проникновения в жилище, совершенные против воли проживающих в них лиц, при следующих обстоятельствах.

дата не позднее 02.00 час. у Кузякина В.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, с целью отыскания Кузякиной Н.Е., возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, где по его мнению находилась Кузякина Н.Е. Кузякин В.В. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, дата около 02.00 час. осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в лица, прошел через незапертую входную дверь в жилище фио - д. 56 по ул. в адрес, где незаконно пребывал определенное время.

дата не позднее 21.00 час. у Кузякина В.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, с целью отыскания Кузякиной Н.Е., возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, Мира, д. 56, где по его мнению находилась Кузякина Н.Е. Кузякин В.В. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, дата около 21.00 час. осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в лица, прошел через незапертую входную дверь в жилище фио - д. 56 по Мира в адрес, где незаконно пребывал определенное время.

дата не позднее 19.00 час. у Кузякина В.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, с целью отыскания Кузякиной Н.Е., возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, где по его мнению находилась Кузякина Н.Е

Кузякин В.В. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, дата около 19.00 час. осознавая общественную своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, закрепленное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как вслучаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в лица, прошел через незапертую входную дверь в жилище фио - д. 56 по Мира в адрес, где незаконно пребывал определенное время.

дата не позднее 03.00 час. у Кузякина В.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, с целью отыскания Кузякиной Н.Е., возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по адресу: адрес, Мира, д. 56, где по его мнению находилась Кузякина Н.Е

Кузякин В.В. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, дата около 03.00 час. осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, в нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, иное в ст. 25 Конституции РФ, согласно которой, жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, не иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения и желая этого, не имея законных оснований, вопреки воле проживающего в нем лица, потянув неоднократно на себя входную дверь в жилище, тем самым повредив запорное устройство двери - замок, прошел в жилище фио - д. 56 по в адрес, где незаконно пребывал определенное время.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Кузякин В.В. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Кузякин В.В. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также пояснил, что предъявленное обвинение в совершении четырех преступлений ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступлений, предусмотренных ст. 139 ч.1, ст. 139 ч.1. ст. 139 ч. 1, ст. 139 ч. 1 УК РФ в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержала заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Как усматривается из уведомления потерпевшей фио, она не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства (Т. 2 л.д. 41).

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Кузякина В.В. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ и полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение в совершении четырех преступлений, с которым согласился подсудимый Кузякин В.В. является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия Кузякина В.В. подлежат квалификации:

- по эпизоду от дата по ст. 139 ч. 1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица;

- по эпизоду от дата по ст. 139 ч. 1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица;

- по эпизоду от дата по ст. 139 ч. 1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица;

- по эпизоду от дата по ст. 139 ч. 1 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При решении вопроса о назначении наказания, суд руководствуется ст. 60 УК РФ.

Так, принимая во внимание степень тяжести совершенных Кузякиным В.В. преступлений, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанных преступлений, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, цели и мотивы действий виновного, принимая во внимание данные о личности подсудимого, совершившего преступления в небольшой промежуток времени после приговора суда за совершение преступления небольшой тяжести в период испытательного срока, имеющего не снятую и не погашенную судимость, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Кузякина В.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание: по ч. 1 ст. 139 УК РФ - в виде обязательных работ, по ч. 1 ст. 139 УК РФ - в виде обязательных работ, по ч. 1 ст. 139 УК РФ - в виде обязательных работ, по ч. 1 ст. 139 УК РФ - в виде обязательных работ, поскольку он имеет постоянное место жительство, а наказания в виде штрафа может поставить его семью в тяжелое материальное положение.

Оснований для признания отягчающими обстоятельствами – совершения преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, суд не усматривает, поскольку освидетельствование Кузякина В.В. на состояние алкогольного опьянения в дни событий не проводилось, соответствующий документ в материалах дела отсутствует. Кроме того, Кузякин В.В. пояснил в судебном заседании, что состояние алкогольного опьянения, вызванное употреблением алкоголя не способствовало совершению указанных преступлений.

Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч.1 п. п. «г», «и» УК РФ признает обстоятельствами, смягчающими наказание Кузякина В.В. по четырем эпизодам преступления, наличие малолетних детей у виновного (Т. 2 л.д. 1, 2), активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, а также на основании ст. 61 ч. 2 УК РФ - полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, осознание противоправности своего поведения, наличие родителей пенсионного возраста, принимая во внимание данные о личности подсудимого, ранее судимого (Т. 2 л.д. 11, 17-18, 21-22), посредственно характеризующегося по месту жительства (Т. 2 л.д. 10, 26, 28), на учетах у врача-нарколога и врача-психиатра не состоящего (Т. 2 л.д. 12, 27), суд приходит к выводу о возможности назначения наказания значительно ниже максимального предела, установленного санкциями ст. 139 ч.1, ст. 139 ч.1, ст. 139 ч.1, ст. 139 ч.1 УК РФ для данного вида наказания с назначением наказания по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 2 УК РФ с применением более мягкого принципа назначения наказания – путем частичного сложения назначенных наказаний, с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд полагает, что именно данная мера наказания является справедливой, соответствует характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения и личности виновного, будет способствовать исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений.

В связи с тем, что Кузякин В.В. совершил четыре преступления небольшой тяжести, правовых оснований для изменения категорий преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Кузякина В.В. суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данные преступления, являющиеся умышленными небольшой тяжести преступлениями, Кузякин В.В. совершил до вынесения приговора Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, суд на основании ст. 69 ч.5 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим, с учетом требований п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Как усматривается из материалов дела, Кузякин В.В. ранее осужден приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата по ст. 264.1, ст. 70 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 6 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Согласно разъяснениям п. 54 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 58 «О практике назначения судами российской Федерации уголовного наказания», правила ст. 70 УК РФ применяются и тогда, когда лицо в период испытательного срока совершило новое преступление, за которое оно осуждено после истечения испытательного срока по первому приговору.

Согласно предоставленной начальником филиала по Сакскому району ФКУ УИИ УФСИН России по РК и г. Севастополю информации от дата № 32/ТО/80/21-3319 Кузякин В.В. дата снят с учета филиала по Сакскому району.

При решении вопроса об отмене условного осуждения по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата в отношении подсудимого, совершившего в период испытательного срока одно преступление небольшой тяжести против безопасности движения и эксплуатации транспорта и четыре преступления небольшой тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина, учитывая количество, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, а также данные о личности Кузякина В.В. и его поведение во время испытательного срока, суд в силу ч. 4 ст. 74 УК РФ полагает возможным сохранить условное осуждение по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата.

С учетом характера совершенных преступлений небольшой тяжести, направленных против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также личности подсудимого, ранее судимого, что свидетельствует о его нежелании встать на путь исправления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, при назначении наказания в виде лишения свободы оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения в отношении подсудимого не имеется.

При назначении Кузякину В.В. вида исправительного наименование организациип. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в колонии-поселении, т.к. Кузякин В.В. осужден к лишению свободы за совершение преступлений небольшой тяжести и ранее не отбывал лишение свободы.

Учитывая, что до вынесения приговора Кузякин В.В. содержится под стражей, суд приходит к выводу о необходимости следования Кузякина В.В. к месту отбывания наказания в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном ст.ст. 75, 76 УИК РФ.

Избранную меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении подсудимого Кузякина В.В. следует изменить на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Зачесть Кузякину В.В. в срок отбытия основного наказания в виде лишения свободы, назначенного по правилам ч. 5 ст. 70 УК РФ: время содержания под стражей в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ с дата до дата из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении; наказание, отбытое частично по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата в период времени с дата до вступления последнего приговора в законную силу, в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении, поскольку Кузякин В.В. содержался в СИЗО № 1 УФИСН России по Республике Крым по постановлению мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от дата.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по уголовному делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Кузякина Валерия Васильевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 139 ч.1 УК РФ (по эпизоду от дата), ст. 139 ч. 1 УК РФ (по эпизоду от дата), ст. 139 ч. 1 УК РФ (по эпизоду от дата), ст. 139 ч. 1 УК РФ (по эпизоду от дата) и назначить ему наказание:

по ст. 139 ч.1 УК РФ (по эпизоду от дата) в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

по ст. 139 ч.1 УК РФ (по эпизоду от дата) в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

по ст. 139 ч.1 УК РФ (по эпизоду от дата) в виде 100 (ста) часов обязательных работ

по ст. 139 ч.1 УК РФ (по эпизоду от дата) в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Кузякину В.В. наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначенного по настоящему приговору по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, с наказанием, назначенным приговором Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата, с учетом требований п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ из расчета один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ, окончательно назначить Кузякину В.В. наказание в виде лишения свободы сроком 25 (двадцать пять) дней лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств на срок 2 (два) года 10 (десять) месяцев.

Приговор Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата – исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Кузякина В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, до вступления приговора в законную силу, взяв под стражу в зале суда.

Кузякина В.В. направить к месту отбывания наказания под конвоем в порядке, предусмотренном ст.ст. 75, 76 УИК РФ.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы Кузякину В.В. исчислять со дня вступления последнего приговора в законную силу.

Зачесть Кузякину В.В. в срок отбытия основного наказания в виде лишения свободы, назначенного по правилам ч. 5 ст. 70 УК РФ:

- время содержания под стражей в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ с дата до дата из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении;

- наказание, отбытое частично по приговору Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата в период времени с дата до вступления последнего приговора в законную силу, в соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств распространяется на все время отбывания основного наказания, и срок его в силу ч. 4 ст. 47 УК РФ исчисляется после отбытия основного наказания в виде лишения свободы.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.В. Костюкова