Дело № 1-72-12/2020

УИД: 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июля 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием государственного обвинителя – помощника Сакского межрайонного прокурора Приходько Ю.С. защитника – адвоката Иванова С.А., представившего удостоверение № 939 от дата, ордер № 77 от дата, при секретаре Подзолкиной Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Левачкова Виктора Викторовича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, малолетних детей не имеющего, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого:

- дата приговором Сакского районного суда по ст. 158 ч.1, 159 ч.2, 69 ч.2 УК РФ к 160 часам обязательных работ, по состоянию на дата отбыл 32 часа обязательных работ

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно обвинительному постановлению Левачков В.В. органами предварительного расследования обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Левачков В.В. дата, около время часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, с целью кражи чужого имущества, действуя умышленно из корыстных побуждений, находясь в комнате зала дома № 88 по адрес в адрес, путем свободного доступа, тайно похитил, находящиеся на деревянной тумбе, денежные средства в сумме 3500 рублей (три купюры номиналом по 1000 рублей и одна купюра номиналом 500 рублей), принадлежащие Реут С.Н.. После чего с похищенным имуществом скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшему Реут С.Н. имущественный вред на сумму 3500 рублей.

Действия Левачкова В.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Согласно записи Акта о смерти № 170209910002800775005 от дата, Левачков Виктор Викторович, паспортные данные, умер дата.

В судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого Левачкова В.В..

Защитник - адвокат Иванов С.А. не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Левачкова В.В. по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, пояснив при этом суду, что ходатайств о рассмотрении данного уголовного дела в целях реабилитации подсудимого не имеется.

Заслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, мировой судья приходит к выводу, что ходатайство государственного обвинителя о прекращении уголовного дела в отношении Левачкова В.В. в связи со смертью последнего подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

В силу п. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой статьи 24 УПК РФ.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении N 16-П от дата, при производстве по уголовному делу в отношении умершего, если будут установлены основания для принятия решения о его реабилитации, уголовное дело подлежит прекращению по реабилитирующим основаниям, если же нет - оно передается в суд для рассмотрения в общем порядке. При этом в рамках судебного разбирательства должны быть установлены обстоятельства происшедшего, дана их правовая оценка, а также выяснена действительная степень вины (или невиновность) лица в совершении инкриминируемого ему деяния. Рассмотрев уголовное дело по существу в обычном порядке, суд должен либо, придя к выводу о невиновности умершего лица, вынести оправдательный приговор, либо, не найдя оснований для его реабилитации, прекратить уголовное дело на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ.

В силу положений, изложенных в абзаце 1 пункта 6 вышеуказанного Постановления, при заявлении возражения со стороны близких родственников подозреваемого (обвиняемого) против прекращения уголовного дела в связи с его смертью орган предварительного расследования или суд обязаны продолжить предварительное расследование либо судебное разбирательство.

Обвиняемый Левачков В.В. при ознакомлении с материалами уголовного дела с участием защитника заявлял ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке (л.д. 102). При предварительном расследовании уголовного дела и даче показаний с участием защитника полностью признавал свою вину в совершенном преступлении (л.д. 53-55).

Как усматривается из информации администрации Ромашкинского сельского поселения № 506 от дата согласно похозяйственной книге № 8 Левачков В.В. проживал по адресу: адрес один.

Оснований для производства по делу в связи с реабилитацией умершего не усматривается, не указывают на них и участники процесса.

Близких родственников, как они предусмотрены п. 4 ст. 5 УПК РФ, Левачкова В.А. установить не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства и требования уголовно-процессуального закона, суд пришёл к выводу о возможности прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении Левачкова В.В. в связи со смертью последнего.

Вещественных доказательств не имеется. Гражданский иск не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 24 ч.1 п.4, 27 ч.1 п.2, 254 ч.1 УПК Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Левачкова Виктора Викторовича в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, и уголовное преследование Левачкова Виктора Викторовича по ст. 158 ч.1 УК РФ на основании ст.ст. 24 ч.1 п.4, 27 ч.1 п.2, 254 УПК РФ, в связи с его смертью.

Меру процессуального принуждения Левачкову В.В., в виде обязательства о явке, по вступлению постановления в законную силу, отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.