Дело № 1-72-13/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 августа 2019 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

с участием: государственного обвинителя - Мараджапова З.Б., потерпевшего - Ориничева Ю.В., подсудимого - Журавлева В.А.,

защитника подсудимого - адвоката Осокиной Н.Н., представившей удостоверение № 1169 от дата, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 102 от дата,

при секретаре судебного заседания Подзолкиной Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Журавлева Владимира Андреевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, холостого, официально не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, несудимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного следствия Журавлев В.А. обвиняется в том, что он дата около время, находясь вблизи аптечного пункта №1, расположенного по адресу: адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и относясь к ним безразлично, подошел к кофейному аппарату «Jofemar Coffeemar G500», принадлежащему Ориничеву Ю.В., где реализуя возникший умысел, направленный на умышленное повреждение кофейного аппарата «Jofemar Coffeemar G500»,\* умышлено нанес не менее трех ударов ногой по корпусу кофейного аппарата, от чего тот упал на землю в горизонтальное положение, после чего продолжая реализацию своего преступного умысла кулаками обеих рук нанес множественные удары по корпусу кофейного аппарата.

- **2** -

Своими преступными действиями Журавлев В.А. достиг преступной цели, направленной на умышленное повреждение чужого имущества.

Согласно заключения эксперта № 351/7-5 от дата, стоимость устранения повреждений, нанесённых кофейному аппарату «Jofemar Coffeemar G500» в результате механического воздействия, составляет 4 000,00 руб. Кроме того, установлено, что на момент повреждения кофейного аппарата «Jofemar Coffeemar G500» в нем находились ингредиенты и расходные материалы, которые пришли в негодность, а именно: кофе натуральный в зернах DEORSOLA MATIC EXTRA в количестве 2 кг, стоимостью 600,00 руб. за 1 кг, общей стоимостью 1 200,00 руб., шоколад «Премиум 08» в количестве трех упаковок, стоимостью 346,00 руб. за одну упаковку, общей стоимостью 1 038,00 руб., наполнитель Мока Орех Вендлайн в количестве двух упаковок, стоимостью

370.0 руб. за одну упаковку, общей стоимостью 740,00 руб., заменитель молока для кофе «Амбассадор» в количестве двух упаковок, стоимостью

710.0 руб. за одну упаковку, общей\* стоимостью 1 420,00 руб., одноразовые стаканчики в количестве 500 штук, стоимостью 1,49 руб. за 1 штуку, общей стоимостью 745,00 рублей, размешивали в количестве 500 штук, стоимостью 0,47 руб. на 1 штуку, общей стоимостью 235,00 руб. Общая стоимость ингредиентов и расходных материалов, которые пришли в негодность составляет 5 378,00 руб. В результате умышленных действий Журавлева В.А. потерпевшему Ориничеву Ю.В. был причинен значительный имущественный вред на общую сумму 9 378,00 рублей.

Указанные действия Журавлева В.А. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленные повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

В судебном заседании от потерпевшего Ориничева Ю.В. поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении Журавлева В.А. по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением сторон. Заявление мотивировано тем, что причиненный потерпевшему вред заглажен в полном объеме путем добровольного возмещения стоимости поврежденного имущества и принесения подсудимым извинений, в связи с чем, они с подсудимым примирились, и потерпевший не имеет к нему каких-либо претензий.

Подавая указанное выше заявление, потерпевший Ориничев Ю.В. суду пояснил, что оно заявлено добровольно и осознано.

Подсудимый Журавлев В.А. в ходе судебного разбирательства виновным себя в предъявленном ему органами предварительного расследования обвинении в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, признал полностью, и пояснил суду, что он полностью согласен с предъявленным ему органами предварительного расследования обвинением, которое ему понятно. При этом подсудимый также пояснил, что ему понятно, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон не является реабилитирующим основанием, против чего он не возражает и поддерживает ходатайство потерпевшего Ориничева Ю.В.

Суд, рассмотрев заявление потерпевшего, выслушав мнение прокурора, подсудимого и его защитника, полагавших возможным прекратить в отношении Журавлева В.А. уголовное дело по ч. 1 ст. 167 УК РФ, находит ходатайство подлежащим удовлетворению, а дело подлежащим прекращению по следующим основаниям.

На основании п. 3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренном статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что Журавлев В.А. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред, что подтверждается заявлением и пояснениями потерпевшего Ориничева Ю.В. о возмещении причиненного вреда.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности суд учитывает конкретные обстоятельства данного уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности подсудимого Журавлева В.А. после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим Ориничевым Ю.В., личность подсудимого, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, обстоятельства, смягчающие наказание - явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, заглаживание потерпевшему причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, суд считаем возможным прекратить уголовное дело в отношении Журавлева В.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

На основании ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

\*

Прекратить уголовное дело по обвинению Журавлева Владимира Андреевича, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и уголовное преследование Журавлева Владимира Андреевича по ч. 1 ст. 167 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим Ориничевым Юрием Викторовичу и заглаживанием причиненного вреда.

Меру пресечения Журавлеву В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: кофейный аппарат «Jofemar Coffeemar G500», переданные потерпевшему Ориничева Ю.В., оставить ему по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья