Дело № 1-72-14/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 мая 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

при секретаре Коломий Е.Е.,

 с участием государственных обвинителей: Мараджапова З.Б., Щербины Н.А.,

 подсудимого Гарайшина С.Э.,

 защитника ? адвоката Жука Д.А., представившего удостоверение № 1564 от дата, выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю, и ордер № 17 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Гарайшина Сергея Эриковича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего основное общее образование, неженатого, официального нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

1) дата Евпаторийским городским судом АР Крым по ч. 3 ст. 185 УК Украины к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден от отбывания наказания с испытанием на основании ст.ст. 75, 104 УК Украины, испытательным сроком на 2 года;

2) дата Евпаторийским городским судом АР Крым по ч. 1 ст. 296 УК Украины к 3 годам 7 месяцам лишения свободы, освободился дата условно-досрочно на 1 год 18 дней; 3) дата Евпаторийским городским судом АР Крым по ч. 2 ст. 185, ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 186, ч. 2 ст. 190, ч. 1 ст. 309 УК Украины, в силу ч. 1 ст. 70, ст. 71 УК Украины, к 6 годам лишения свободы, освободился дата условно-досрочно на 1 год. 3 месяца 24 дня;

4) дата Евпаторийским городским судом АР Крым, с учетом апелляционного постановления Апелляционного суда Республик Крым от дата, по ч. 1 ст. 158, п. «а», ч. 2 ст. 116 УК РФ, на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ, к 1 году 4 месяцам лишения свободы, дата освобожден по отбытии срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гарайшин С.Э. совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Гарайшин С.Э. дата в период с время до время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, расположенном около дома № 51 по адрес в адрес, умышленно, достоверно зная, что Зырянов А.С. является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей в форме сотрудника МВД России, который, будучи назначенным на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Сакский» приказом начальника МО МВД России «Сакский» № 239 л/с от дата, который согласно п.п. 2, 5, 11 ч.1 ст. 12, п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» № 3-ФЗ от дата и п.п. 11, 13 должностного регламента при исполнении своих должностных обязанностей обязан пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах и других общественных местах, пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий препятствующих осуществлению полицией своих полномочий, составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять в случаях и в порядке, предусмотренном законодательством административное задержание, то есть являющийся должностным лицом правоохранительного органа, наделенным на постоянной основе функциями представителя власти и распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, который по вышеуказанному адресу выявил Гарайшина С.Э., находившегося в общественном месте в состоянии опьянения, и ударившего Уварову М.Е. ладонью в область лица, и который потребовал от Гарайшина С.Э. прекратить противоправные действия, однако Гарайшин С.Э., действуя публично, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также то, что своими действиями посягает на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемляет авторитет последних в лице ее представителя Зырянова А.С., с целью унижения чести и достоинства последнего, как сотрудника правоохранительных органов, высказал в адрес потерпевшего оскорбления в грубой неприличной форме с использованием ненормативной лексики, тем самым публично оскорбив его.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела при разъяснении требований ст. 217 УПК РФ Гарайшин С.Э. после консультации с защитником и в его присутствии заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

 Подсудимый Гарайшин С.Э. в судебном заседании поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено добровольно и после консультации с защитником, а также подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с обвинением в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, в полном объеме, осознает характер заявленного им ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Защитник подсудимого поддержал заявленное подсудимым ходатайство о рассмотрении уголовного дела без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства. В судебном заседании дата потерпевший Зырянов А.С. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Гарайшина С.Э. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем, суд полагает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

 Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Гарайшин С.Э., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 Действия Гарайшина С.Э. подлежат квалификации по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказания, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Принимая во внимание степень тяжести совершенного Гарайшиным С.Э. преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, учитывая обстоятельство, отягчающее наказание, которым согласно ст. 63 ч. 1 п. «а» УК РФ суд признает рецидив преступлений в соответствии со ст. 18 ч. 1 УК РФ, учитывая обстоятельства совершения вышеуказанного преступления, объектом которого является порядок управления, Гарайшин С.Э. совершил в состоянии алкогольного опьянения, которое способствовало совершению вышеуказанного преступления, суд на основании ст. 63 ч. 1-1 УК РФ признает обстоятельством, отягчающим наказание, ? совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, а также учитывая имущественное положение Гарайшина С.Э., который не работает, то есть не имеет постоянного источника доходов, суд приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления Гарайшина С.Э. и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде исправительных работ с его назначением согласно требованиям ст. 68 УК РФ, согласно которой срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

 Вместе с тем, суд в соответствии со ст. 61 ч. 2 УК РФ признает обстоятельством, смягчающим наказание Гарайшина С.Э., раскаяние в содеянном, принимая во внимание данные о личности подсудимого Гарайшина С.Э., удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, суд приходит к выводу о возможности назначения наказания значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 319 УК РФ для данного вида наказания с учетом требований ст. 62 ч. 5 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Гарайшина Сергея Эриковича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание по ст. 319 УК РФ в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10 процентов из заработной платы.

 Меру пресечения Гарайшину С.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

 Приговор может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в Сакский районный суд Республики Крым через исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым ? мирового судью судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в порядке, установленном статьями 389.1 и 389.3 УПК РФ, с соблюдением пределов обжалования приговора, установленных ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.М. Смолий